

9194

11. 1492

Bibl. Jag.

III

Popery, Stenhouse

St. John's

Protestantism

(Catholicism)

Protestantism

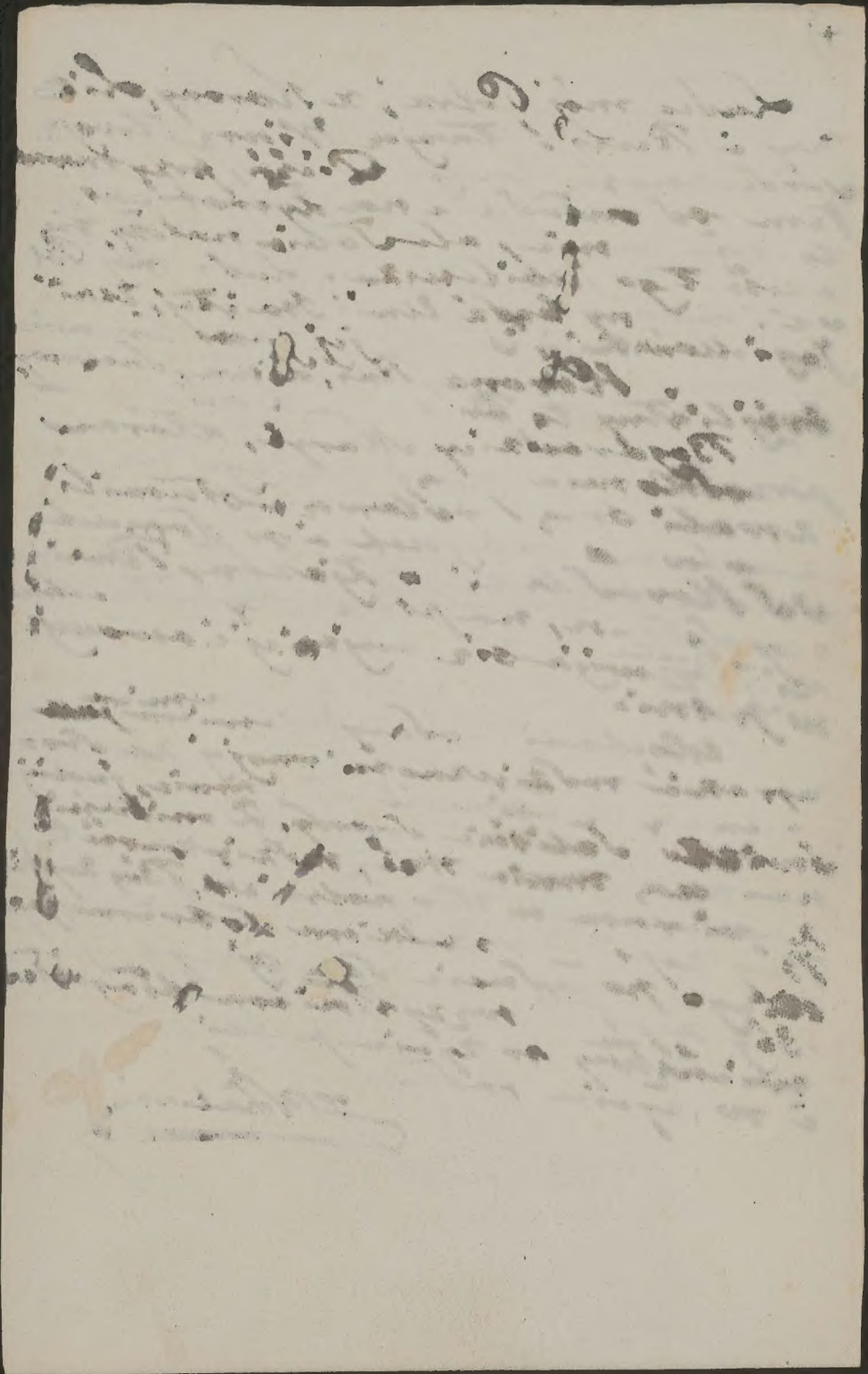
1882 r

Podsigkowanie Podatkom

1882

Original Document





„Kriegs- und Friedenszeiten“
von
Herrn v. Roden, 1. Teil, die Kriegszeit
2. Teil, die Friedenszeiten
1873
Gedruckt in der
Königl. Hof- und Landesdruckerei
in Berlin.
Preis 1 Mark 50 Pfennig.
Verlag v. Roden, Berlin.

Henriette, Madame Richard de. D'après
son témoignage, son père portait du mariage de
Madame de. Mère de Louis XVI,
une fille et fille, avec Madame de. D'après

Ministère de l'Intérieur, Chevalier de la Légion
d'honneur, attaché au Ministère des Affaires
Étrangères, à Paris;

Et nous prions le saint-père de bénédiction apostolique
qui leur sera donnée en l'Église de l'Assomption,
1863, au St. Sacrament, de l'Ordre de St. Pierre 1889,
à midi très-précis.

Washington, D.C. 1877

My dear Mr. Secretary,
I have the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 10th inst. in relation to the proposed amendment to the Constitution of the District of Columbia, and in reply to inform you that the same has been forwarded to the proper authorities for their consideration.

Czyż ^{to} w sumy, że oś Horcałski i
zjadł Rusin czy Litwin przezsklepił
tak w płoni kubiaka, wawrona
jako może w pełni, ku pospólnemu
Sabru i składowi naszego narodu.
Jeszcze raz Bóg napisał nam

Ukochani Rodacy!

Uściliście ośmięściocię moje jak najdosłojniej, że mi, doprawdy aż wromno. Otrzymałem z różnych stron Polski adresów, listów, telegramów słodami. Wdzięczam każdemu nad wszelki wyraz, całą duszą, za te chlubne, i drogocenne dowody łaski waszej i zyczenia dla mnie. Napelniliście serce starca słodką, duchową pociechą i zafiliście w rozczewnieniu. Bóg zapłać za wszystko.

W piórej atoli mojej starości nieprzeceniam się, ani chwalebę już niegreje. Stwierdłem „pocierając stawie” jak umiałem, ale snopki tej zastęgi szczupły jest i niepokajny. Uścizenie odbioram z dobrej woli ieno waszej, Rodacy! Tytuł to mój kistopadawca, i tytuł inny, wiogłotniejszój piosniarka w przedstawnym pociecie wieckich wierszów narodu sprawia wam urok, przemienia mnie i umila w miłujących oczach waszych jak warok matki dziecie upięknia. Z opromienienia owej try potyckiej niewytoplwie i na mnie pada trochę.

Ostabilenie wiroku umalnia mnie od przydtuszego pisania. Dotracam procię słowko, pożegnane słowko iedzie do Ukrainca. Jako krenicy oka, stacie się bratniego bratojów, Unii Jagielloniskiej Korona, Ruś, Litwa, trójlistnu to bratek, duchowy kwiat z wienca bodaj Bogarodzicy Maryi, i kłosa przedkowie nasi obajego obradku caciłi zarówno w domach i w bojach.

Bruję to w duszy, że, od Horodelskiego Zjardu, Rusin czy Litwin przeszerpiomy tak w stonkę lechicką, owocowi jeno moie w pełni, ku pospólnemu dobru i szczęściu naszego narodu.

Jeżcie raz Bóg zapłać Wam.

Bohdan Łaliski.



Ukochani Rodacy!

Uściami i miłością moją jak najdostojniej, że mi, dorównują aż sromom. Otrzymałem z różnych stron "Polski" adresów, listów, telegramów stosami. Wdzięczem zatem nad wszelki wyraz, całą duszą za te chlubne i drogocenne dowody łaski waszej i życzliwości dla mnie. Wapetnicie serce starca "Stodką", duchobłą pociechą ią topnieje w rozczewnieniu. Bóg zapłać za wszystko.

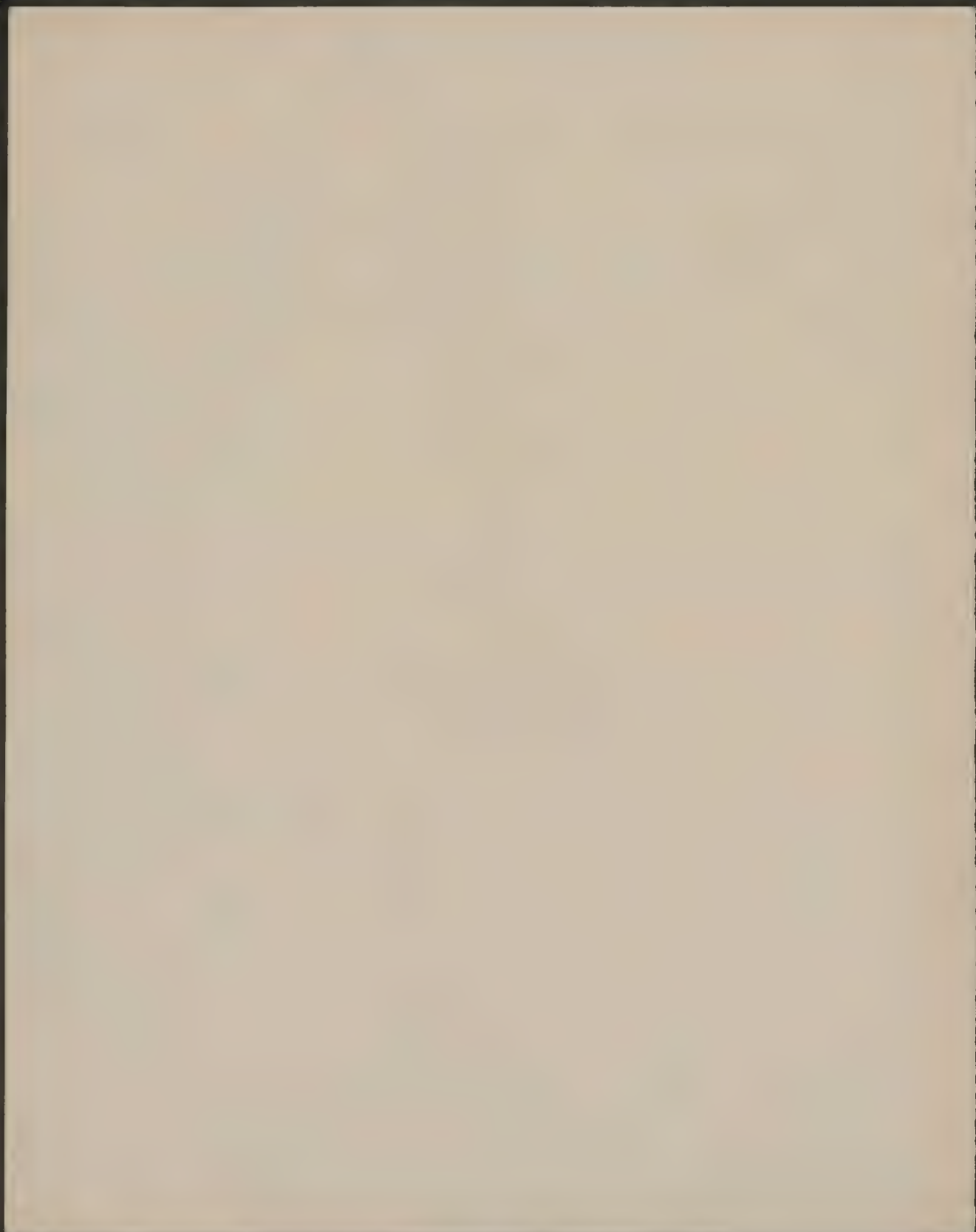
W późnej, a toli mojej starości niepreceniam się, ani chwalebą już nie greję. Stwierdziłem, "póćciw" stawie" jak umiałem, ale snójek tej zaśluzi, zżęci, jest i niepokajny. Wczeczenie odbioram z dobrej woli, sero waszej, Rodacy! Tytuł to mój "histopadowca", i tytuł inny, wziętośniejczy pieśnią w przedstawionem poczcie twórcich wierszów narodu strawia wam urok, przemienia mnie i umila w miłujących oczach "wanych jak warok matki dziecię upięknia. Z opromienienia owej bry poetyckiej niewątpliwie i na mnie pada trochę.

(To bienie wrochu uwania mnie od przydługiego pisania).
Poznamy procię słowko, poćciwne słowko iższe do Ukrainca. jako krenicy oka, stniecie stjużu bratniego brzojów, Unii "agullon'skiej Korona, Rus, Litwa, trójlistny to oratek, duchowy kwiat "wienca" bodaj Bogarodicy Maryi, która przedkowi nasi obajego obrządku czcili zarówno w domach i w bojach.

Oruję to w duszy, że, od "Horodelskiego Zjazdu, Rusin czy Litwin przeszeptany tak w "stontę" techicką, owocować, sino może w poeci, ku pospólnemu dobru i szczęściu naszego narodu.

Wszere raz Bóg zapłać Wam.

Bohdan Łaleski.



Ukochani Rodacy!

Uczuliście o pięćdziesięciu mojej jak najdosłownie, że mi, doprawdy aż smutno. Otrzymałem z różnych stron Polski listy, telegramy stosami. Wdzięczem każdemu nad wszelką wyraz całą duszą za te chlubne i drogocenne dowody łaski waszej i życzliwości dla mnie. Naprawdę serce starca stęknęło, duchobóg pociechą iż topnieje w rozczewnieniu. Bóg zapłać za wszystko.

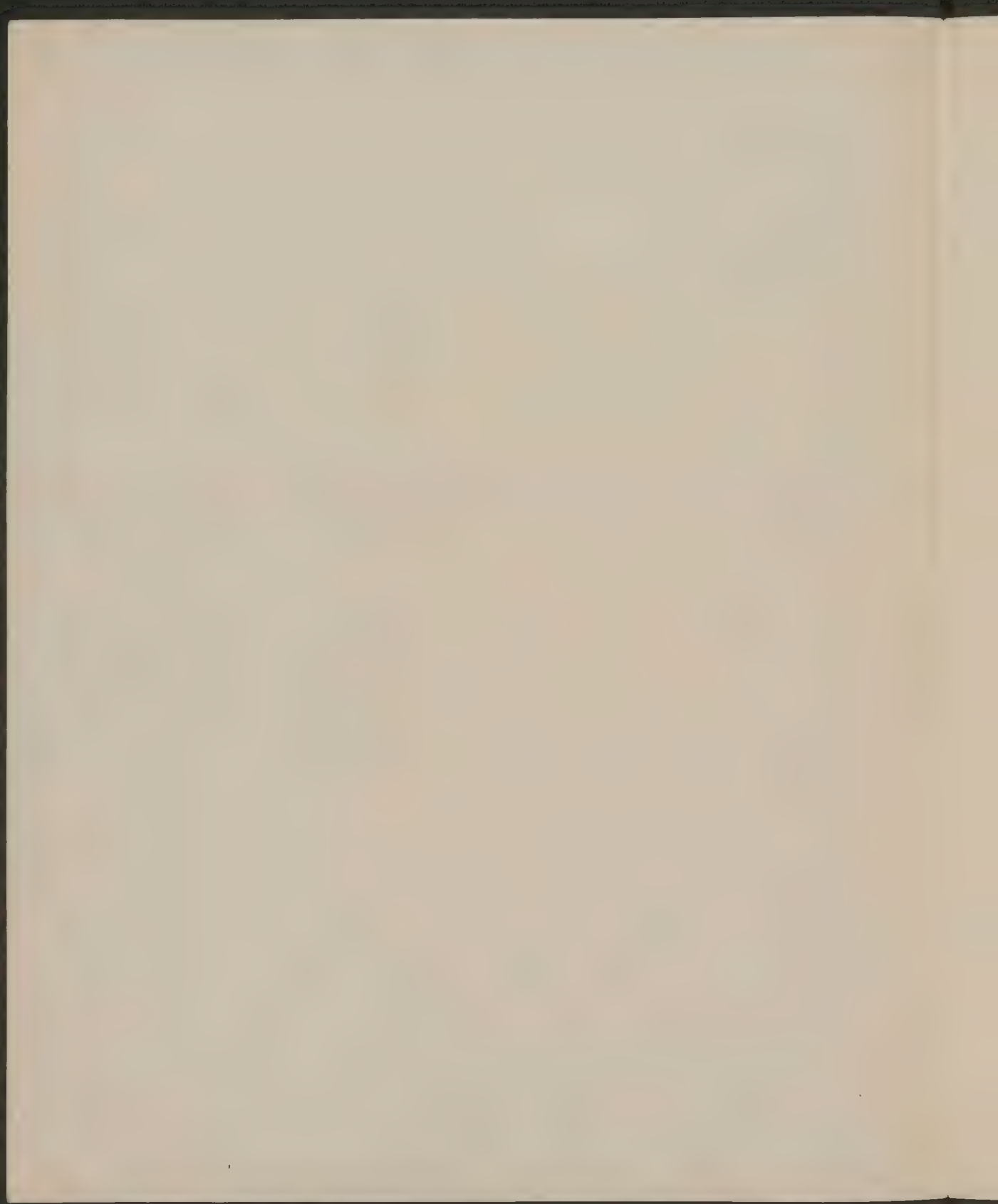
W pełnej a toli mojej starości nieprzeceniam się, ani chwalebę już nie gnieje. Stwierdziłem, pocierając stawię" jak umiałem, ale snopki tej zastęgi i zły jest i niepokojny. Uścieszenie odbioram z dobrej woli jako waszej, Rodacy. Tytuł to mój listopadowca, i tytuł inny, roztępienie i pamięć w przedstawieniu pociechy wiekowi wierszów narodu sprawia nam urok. przemienienia mnie i umiła w miłujących oczach waszych jak waro k matki dziecko upiśknia. Z opornienia owiej bry potyczkiej niewygodnie i na mnie pada trochę.

O Tobie i o wrogu umiła mnie od przydatnego pisania. Dorucam procię słówko, poegnalne słówko sekse do Ukrainca. Jako treny oka, stęknęcie sfiutem bratniego praojów, Unii Jagiellońskiej, Korona, Rus, Litwa, trójlistnu to bratek, duchowy Kwiast. W wieńca bodaj Bonarodziecy Maryi, która przedkowi nasi obajego obnaktu czcili zarówno w domach i w bojach.

Chcę to w duszy, że, od Horodelskiego Zjazdu, Rusin czy Litwin przeszedłszy tak w stonkę lechicką, sirocowai jeno może w pełni, ku wspólnemu dobru i szczęściu naszego narodu.

Wzajemnie raz Bóg zapłać Wam.

Bohdan Łaleski.





Ukochani Rodacy!

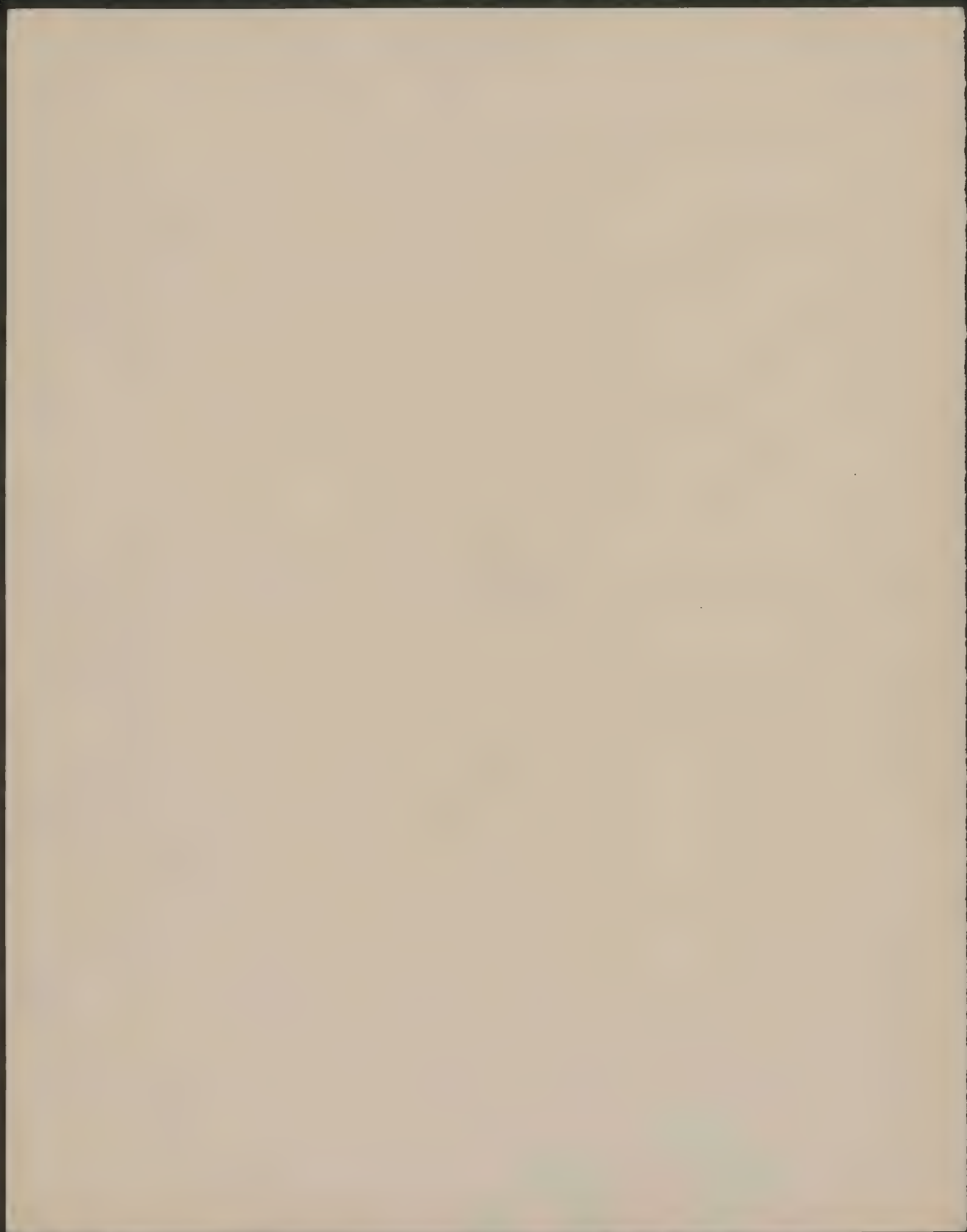
[illegible]

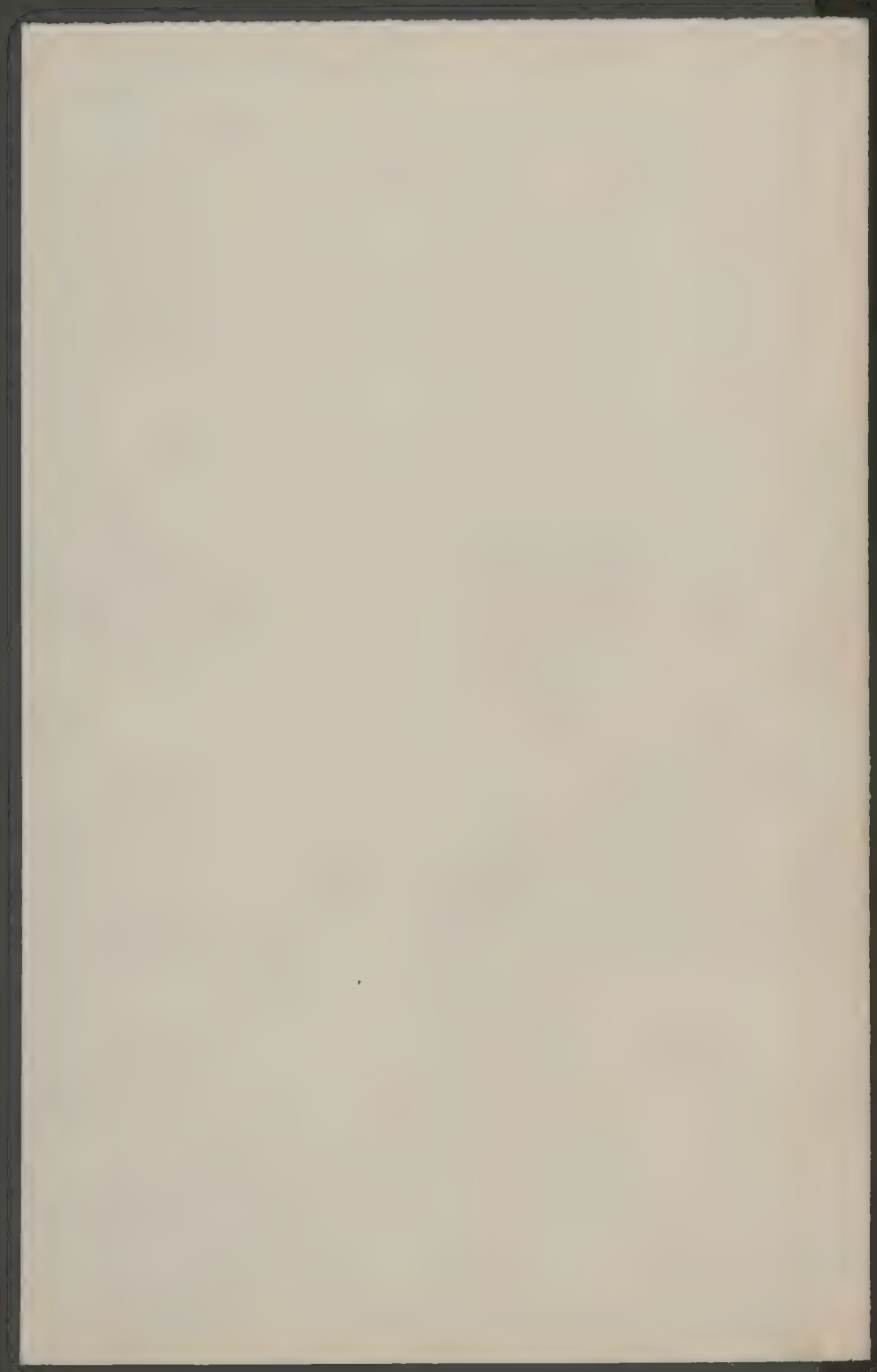
W poźniej a toli mojej starości nieprzeoceniam się ani chwalebą już
moją, moją „Stęśdą”, „Dobrocią Starie” jak umiałem, jak snopek tej castości
i czułości jak i niepokoju. Wzruszenie odbiorom z Dobrej woli jeno waszej,
„Dobroci” i to to mój listopadowiec, i tytuł inny, nagleśniejczy pieśniarza
w przedstawionym proście wielkich wstrząsów narodu strawia miam urok,
promieniom miu i umila w miłujących sercach waszych jak wrok
matki dzieci u białym. Z orzromienienia owej ery „poetyckiej”
niewztoplwie i na mnie pada trochę.

[illegible]

Wzię to w duszy, że, od Horodelskiego Zjazdu, Rusin
ku Litwin przechrzcony tak w stronę techniczną, rozwijać się
może w polni, ku wspólnemu dobru i szczęściu naszego narodu.
Poznał raz Bóg zapłać Wam.

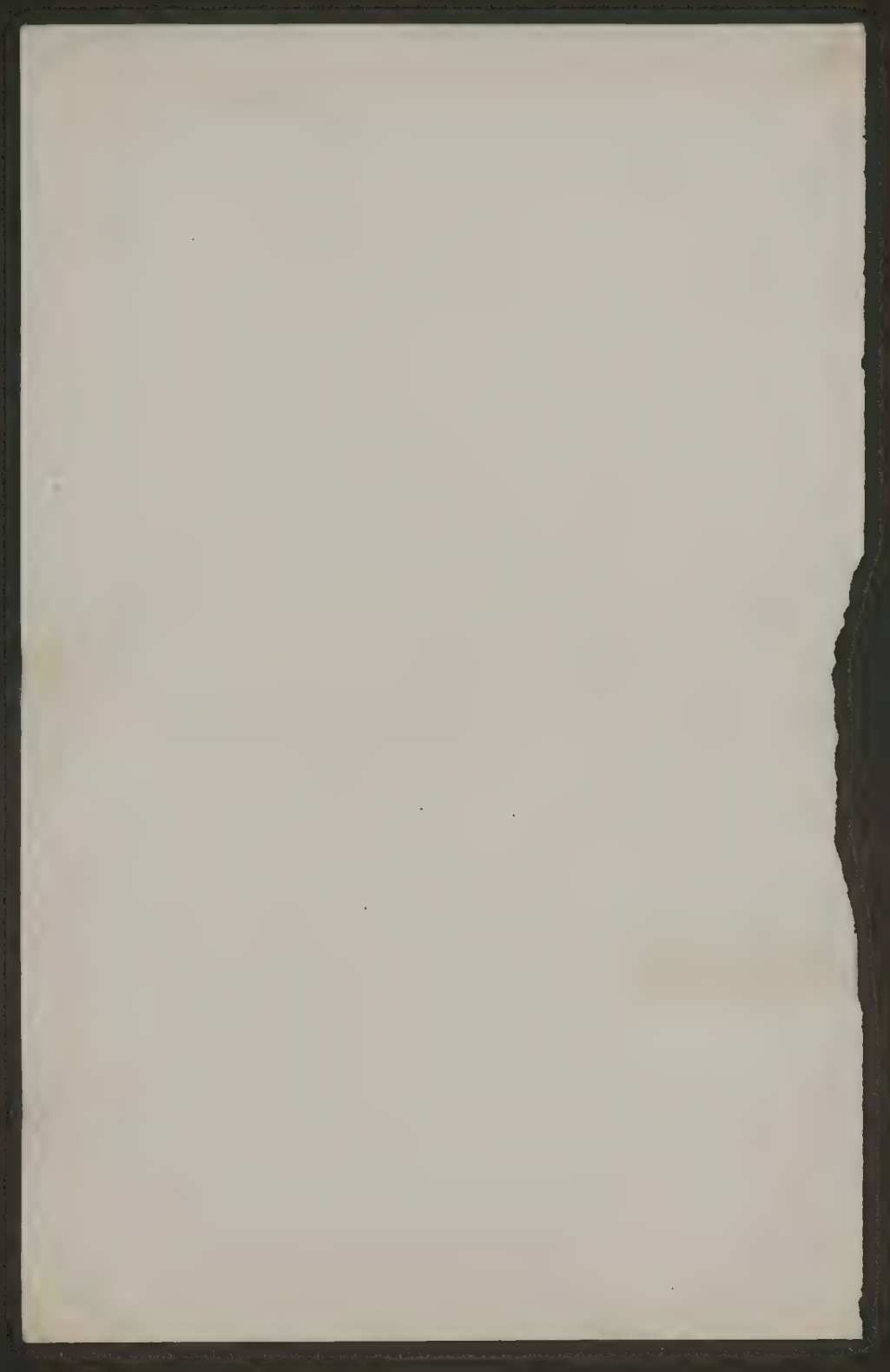
Bohdan Zaleski.





The first thing I noticed
 when I stepped out of the
 train was the cold air. It was
 a sharp contrast to the warm
 weather of the city I had just
 left. The snow was falling
 gently, covering the ground in a
 soft white blanket. The trees
 were bare, their branches reaching
 out against the sky. The street
 lights cast a warm glow, but the
 overall atmosphere was one of
 quiet solitude. I walked slowly,
 taking in the sights and sounds
 of this new place. The snow
 was falling faster now, creating
 a hazy, dreamlike atmosphere.
 I felt a sense of peace and
 tranquility, as if I had found
 a hidden gem. The snow was
 falling so fast, it was like a
 soft rain. I closed my eyes and
 breathed in the cold air, feeling
 a sense of renewal. The snow
 was falling so fast, it was like
 a soft rain. I closed my eyes
 and breathed in the cold air,

[Faint, illegible handwriting]



REÇU de _____
fil _____ à _____ h. _____

L'Employé,

Télégramme.

Place du timbre à date

RÉEXPÉDIÉ à _____

fil _____ à _____ h. _____

L'Employé,

Indications de service.

Pour *Villepreux* de *Paris* N° *9113* Mots *26* Dépôt le *15/11* à *10* h. _____ m. du _____

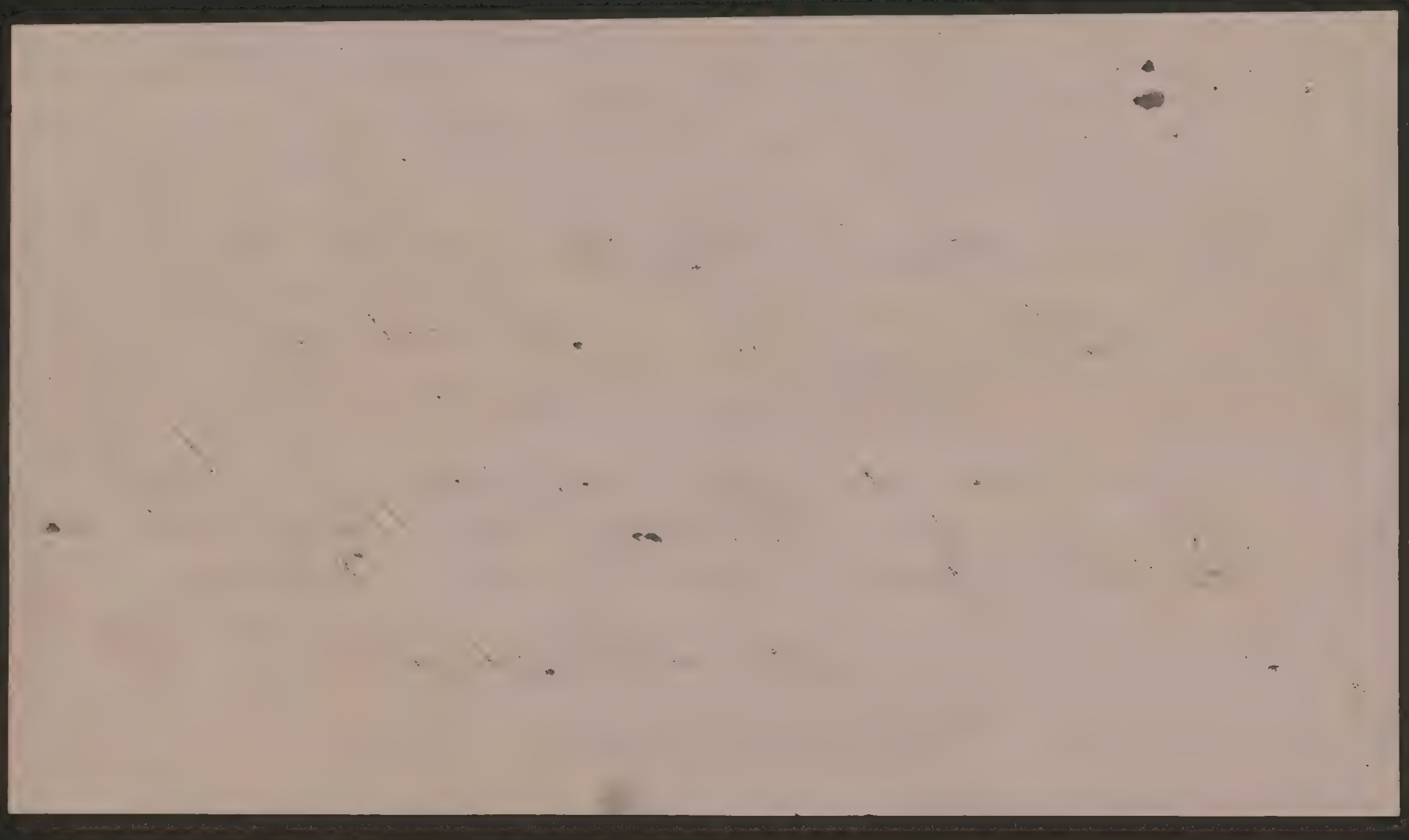
Télégraphie restant M^{me} Kuczye
Villepreux *Seine St Denis*

Prière d'envoyer immédiatement à l'école
polonaise pour location au théâtre polonais
ce soir grand portrait de Bohdan

Luchinstka

Janvier 1891. — Modèle n° 225.

Coller ici la partie de la bande Hughes portant collationnement de la dépêche.



N° _____ Mots _____
Date _____ heure _____
Indications
spéciales : _____
Taxe _____

TÉLÉGRAMME.

Place du timbre à date.

Transmi. _____
Fil n° _____
Heure _____
L'Employé : _____

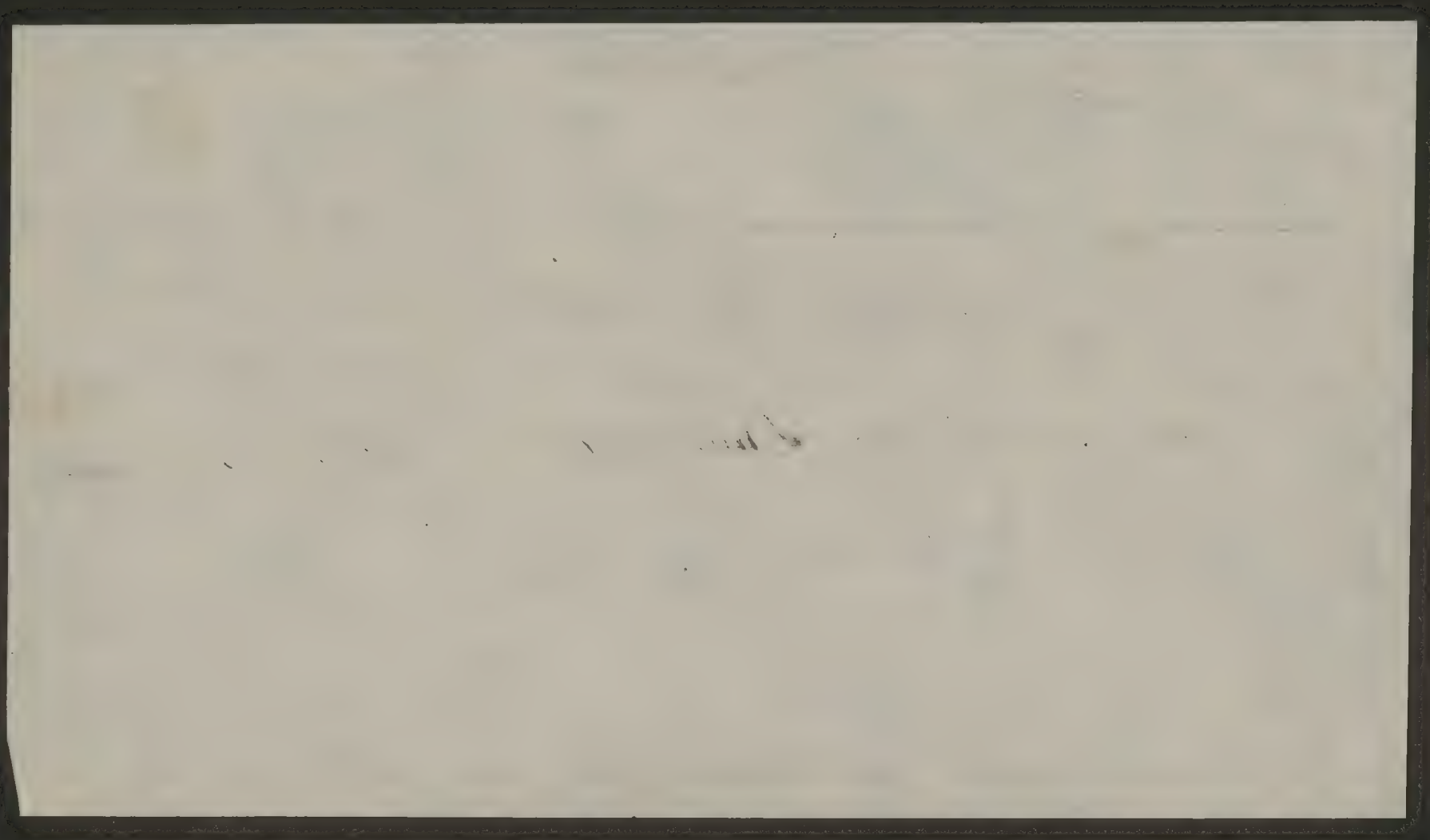
Docteur Okinczyk

Villepreux

Sieur Duchenski ~~Lemberg~~ envoya 24 adresses + 164

Un mot effai Duchenski

Adresse de l'Expéditeur : Duchenski 54 Boulevard St Michel



N° _____ Mot _____
 Date _____ heure _____
 Indications
 spéciales : _____
 Telle _____

TÉLÉGRAMME.

Valeur du timbre : _____

Transmis : _____
 Fil n° _____
 Heure _____
 L'Employé : _____

Autriche Lemberg
 Franciszek Waligorski Professor
 Dziekuje zauczzenie niezasluzone
 Bogoslawie mlodziem szkolna
 Bohdan Laleski
 Villepreux (Seine & Oise)

Adresse de l'Expéditeur : _____

E

11

Dołb. Hrab. nap. i. m. m. 1911
do Abrahama i. ad. m. 1911

Pargi.

Anna Julia J. 1911

Jan Andrzej Tygok.

Do: Władysław Gantowt.

Do: Apolinary Plucinski.
Kamionka (P. 1911)

Łowicz.

Jan Skutniewski.

Kamionka

Do: Stanisław.

Kamionka

Do: M. Krowce.

Do: Władysław J. 1911.

Wrahow.

Anna Sofia Zubtsovsk

pani Jerzmanowska

Anna Stojowska

K. L. H. Koperovitch

Кавказ

Page No

Anna

Snow.

Panowie Józef, Antoni i Fabrycy

Mr. William Brewster

profesor Malecki

Peru Sawagusti atonik kark, waghwanan

p: platon horreus:

Barne & Nachzuzische

A E Adams

Богма

Pam. H. 1

pani da

Pami:

pass. to

J. K. G.

Rd.

нам:

21 Jan

Francis

pane

Poznan.

Anna T. Radonka & husband & family

7. *Boea* sili. *Nidakkol* *Seisanku*, *cosuavidiyo*

professor Noth-

Карпінцевъ и Бреннъ - Архивъ паис
Брежневъ -

Oriskany

Sambours -

panny Wanda, Emila, Kira
 pani Koningowska,
 panna Lesiewiczowa.

Warszawa

A. E. Adyma.

drogma -

pani ... Gorzka) a ...

pani ...

pani ...

pani ...

J. H. Gogorowski

Ad ...

pani ...

D. Jan Wistach

pani ...

pani ...

... Fabrycy

... w ...

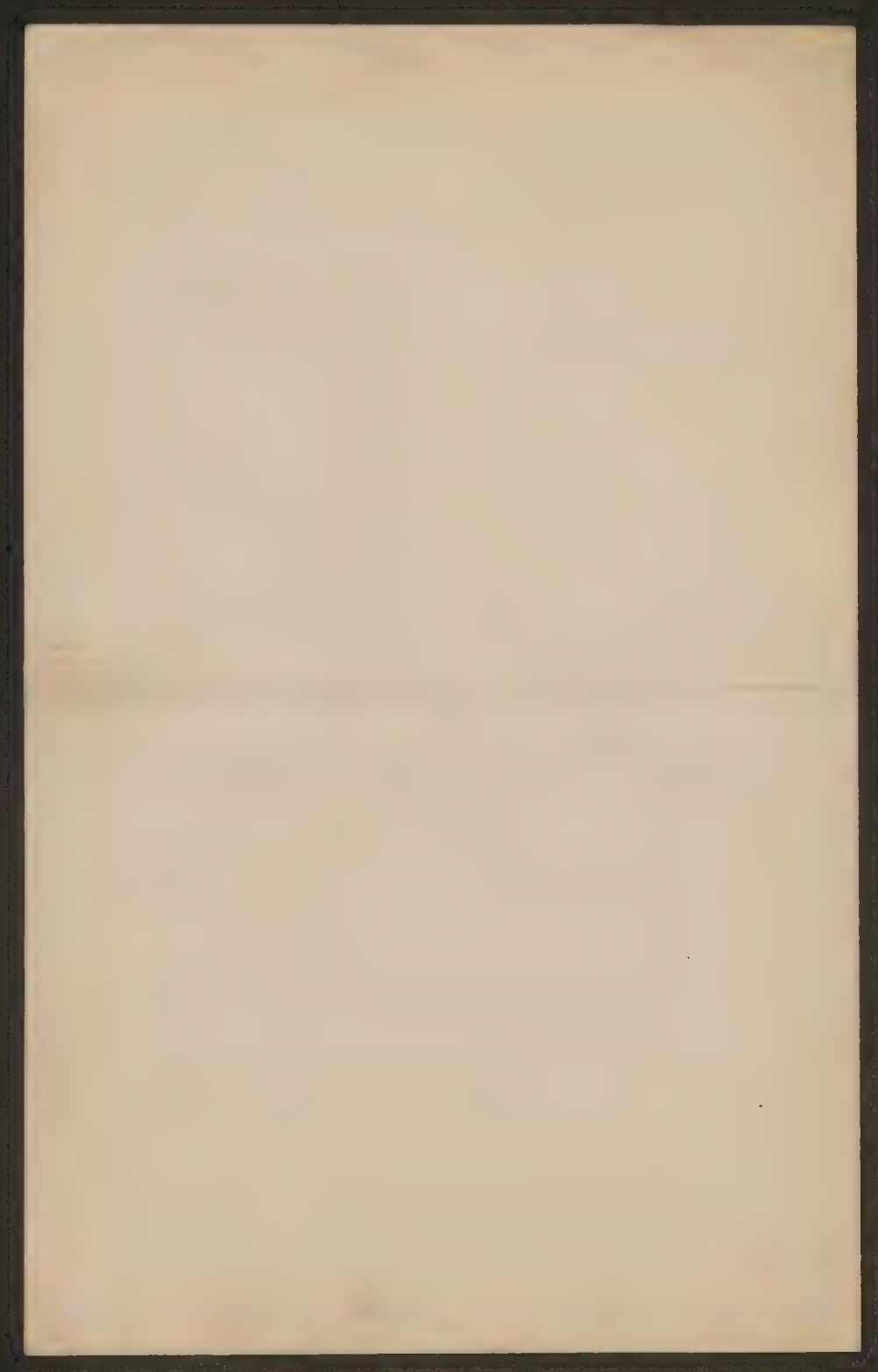
...

... w ...

... w ...

... w ...

...



KRONIKA

RODZINNA

Wychodzi dnia 1-go i 15-go każdego miesiąca.

N^o 7.

dnia 1 Kwietnia 1882 roku.

T R E Ś Ć:

Do Józefa Bohdana Zaleskiego, wiersz A. E. Odyńca.
Z przed lat pięćdziesięciu p. W. Korotyńskiego.
Nieśmiertelność p. hr. Wojciecha Dzieduszyckiego.
Ze świata naukowego p. M. J. Z.
Korrespondencye z Jerozolimy i z Taszkientu.
Spokój Duszy (Mir dusze) przekład z chorwackiego.
Wieści polityczne. — Silva rerum.

WARSZAWA.

W Drukarni Noskowskiego,
ulica Mazowiecka Nr. 11.

1882

*Józefowi Bohdanowi Zaleskiemu
redaktorowi Kroniki Rodzinnej*

DO JÓZEFA BOHDANA ZALESKIEGO

na ośmdziesiąt rocznicę urodzin 1882 r.

Drogi Bohdanie mój! ośmdziesiątkę
Lat wieku twego, gdy dziś naród cały,
Z czią i miłością, święci jak pamiątkę
Obywatelskiej i wieszczej twój chwały:
Ja też pozdrawiam ciebie, ja ostatni
Z mnogiej tak niegdyś drużyny twój bratniój,

Gdyś po Adamie pierwszy wieszcz narodu,
Arę Bojana otarł z wieków plesni,
I duchem jego natchniony od młodu
Zagrał nam nutę ukraińskiej pieśni,
I jak woń stepu nad brzegami Wisły,
Tchnął w nią na ziomek serca i umysły.

Pozdrawiam ciebie, w imie tych uroczych
Uczuć i marzeń, któreś wtedy budził;
W imie tych natchnień, i tych wieszczów proroczych,
Którymiś siebie i nas—o! nie ludził,
Nie! lecz pokrzepiał; jak dziś krzepią jeszcze
Serca rodaków twoje pienia wieszczę,

O! bo my wierzym, że Pan nie omyła
Tych, czym ustom dał głos Swego ducha;
Spełnienia tylko niewiadoma chwila.
Ale kto z wiarą głosu tego słucha,
W żelaznej nawet swych losów obręczy
Dostrzeże odblask Przeznaczenia tęczy.

Więc cię pozdrawiam w imie braci owych,
Coś wtedy z wiarą młodzieńczęą słuchali,
I pod urokiem pieśni coraz nowych,
Ciebie samego jak brata kochali,
A tyś w uścisku ich i uniesieniu
Do coraz nowych brał siłę w natchnieniu.

Znam cię, Bohdanie! a więc wiem na pewno,
Że gdy ci naród niesie hołd uznania,
Ty myślisz o nich, i pamięcią rzewną
Liczyś ich groby po ziemiach wygnania:
A więc i wierzę, że ci będzie miły
Głos ostatniego z tej strony mogiły.

Los od pół wieku rozłączył nas obu,
Lecz serce moje, ufam, że ci znane.
Przyjaźń młodzieńczęą chowam ci do grobu,
I śmielej przez nią na sąd Pański stanę.
A nim się może spotkamy przed Sędzią,
Jako brat bratu szlę ci pieśń łagodną.

A. E. Odymiec.

Z PRZED LAT PIĘCDZIESIĘCIU.

Na początku roku 1882, biegnąc po „kalinowym moście” życia, przypadła ośmdziesiąta rocznica urodzin i imienin autora *Ducha od stepu*, wnuka Bojana, „czasów minionych słowika.” Tę chwilę pamiątkową uczcili nie tylko otaczający skromne gniazdko poety w Villepreux za Wersalem, ale i dalsi, i dalecy jego czciciele. Warszawa, nie pozostała też obojętną w obec uroczystości Józefa Bohdana Zaleskiego. Liczne dowody czci dla sędziego wieszczę pobiegły w dzień jego imienia w obłokach pary i iskrach elektrycznych do Villepreux. Pozostawiamy jednak opisanie tej chwili świadkowi naoczemu, korespondentce *Kroniki* z Paryża. Zadaniem naszym jest tutaj przypomnieć krótką dobę pierwoocin zawodu autora *Rusalek*, z zarania romantyczności w Polsce.

* * *

Józef Bohdan Zaleski, śpiewak uroków Ukrainy, urodził się w samym jej sercu, we wsi Bohatyrce, w powiecie Lipowieckim, nad rzeką Sobem, wpadającą do ubóztwionego niegdyś Bohu, nieopodal od często wspomnianej w pieśniach poety Rosi, płynącej ku Dnieprowi; nieopodal od Stawiszcz, do których w jego dumce pędzi hetman Kosiński, a które w innym jego utworze zdobywa Zgłobicki; na zachód od wielkich mogił przedhistorycznych Perepiata i Perepiatychy, których duchy wywołuje w swą pieśń; na północ zaś od krwawego Humania, w którym trudy nauk szkolnych przebywał. Przyszedł na świat Zaleski dnia 14 Lutego 1802 roku, w dzień N. Panny Maryi Gromnicznej według starego stylu. Ztąd też powstało rzewliwe jego na ten dzień rozpamiętywanie, w którym smutny świat życia, błogosławieństwo matczyne i spowiedź z późniejszej pielgrzymki, w cudną układa mozaikę. On usycha na obczyźnie, gdzie nudno i pusto i nijako przy nim; a tam w jego zakącie rodzinnym rozlegają się dźwięki nabożeństwa; tam głosy pokrewnych w hymnie ich aniołów wznoszą się w niebo od rodzinnej ziemi; tam uwielbiona dusza jego matki podzwania razem od wspólnego łona. „Święć się

niām w sercach domowa pamiątka!" woła poeta. Ów syn zaledwo pożegnany przez matkę, gromniczne, „pogrzebowe” jój dzieciątka, sierota od powicia, piastuje lutnię między chrześciany, buja w dumie matczyném błogosławieństwem, i służy Panu jak umie. Syn służebnicy Chrystusowej, szatą pokory w niej się promieni. Pamięta, że jest sierotą, — żyje jak ongi bogobojny, cichy; nieomamiony przy Chrystusie stoi, i duch więzi w bieli, wciąż się prowadzi jako dziecię imiennicy Królowej nieba...

Słabowity od urodzenia, w dziecięcych latach oddany był Zaleski do „chaty gdzieś w gaju starego znachora,” dla krzepienia chłopczyka świeżem powietrzem. Jak Kazimierz Brodziński, tak i Zaleski od wczesnego dzieciństwa chwycił młodzieńczém uchem co ptactwo przez cały dzień śpiewało w polu, co śpiewały dziewczęta „na majdanie,” co mężki głos wydzwaniał „w cześć atamanów;” wszystko to maciło się „w jedną pieśń żywą,” i według własnego dobitnego wyrażenia, on pieśń tę „połknął.” Rusalka, z przekazu drogięj matki chłopięcia, piastowała dziecinę; „mlekiem dum i mleczem kwiecia poila mdłe jego ciało do lotu,” — i tak podobnie jak w piersiach Brodzińskiego powstała w duszy Zaleskiego pieśń, która siedmiobarwnym łukiem przymierza złączyć miała dwa serca zbiorowe: klasy ukształconej i ludu prostego, co właśnie stanowi kardynalną, zasadniczą różnicę poezji romantycznej od pyszałkowatej i zasklepionej w odrębności poezji klasycznej. Tym sposobem tak Brodzińskiemu jak Zaleskiemu, nie książka niemiecka lub angielska, lecz samo życie poszepnęło pieśń nową, która czekała tylko sposobnej chwili, ażeby się rytmem i rymem wypowiedzieć...

Okoliczności późniejsze życia nie składały się na to, żeby wykiełkować Józefa Bohdana Zaleskiego na poetę romantycznego. Kształcąc się u kks. Bazylianów w sześcioklaszowej szkole podwydziałowej w Humanu, zależnej wtenczas od uniwersytetu wileńskiego, miał za towarzyszków Seweryna Gałęzowskiego, Seweryna Goszczyńskiego, Michała Grabowskiego, Aleksandra Grozę i trzystu lub

czterystu innych mniej znanych, co dowodzi owoczesnej wziętości szkoły i pożytku wykładanych w niej nauk. Atoli wieść o nowym zwrocie w literaturze snadź nie załatwywała jeszcze wówczas do Humania. Dowodzą nam tego nazwiska owoczesnych przełożonych i nauczycieli szkoły: kks. Skibowskiego, Gołowińskiego, Czerniewicza, Rolińskiego, Kisielewicza, Bereżyńskiego, Leniewicza, Ortyńskiego, z których ani jeden nie zapisał się w sposób donioślejszy w historii literatury; a wiadomo, że nowa ożywcza idea oświeca najprzód, jakby wierchołki gór, najwynioślejsze umysły. Dowodzi tego dalej pierwsza ofiara publicznie złożona przez Zaleskiego Muzom, kiedy miał ledwo lat siedmnaście i siedział jeszcze na ławie szkolnej w Humanu. Było to tłómaczenie ody Horacyusza do „zdradnej” Pirry, snadź wzięte przez wizytatora lub przesłane przez przełożonego szkoły do uniwersytetu, uznane za godne druku i ogłoszone w r. 1819 w *Dzienniku Wileńskim*, organie professorów wszechnicy. Dowodzi wrzście kierunku klasycznego w młodocianym Bohdanie jego udanie się na nauki wyższe nie do Wilna, nawet nie do Krzemieńca, ale do gniazda klasycyzmu, Warszawy, opasanej boalowskim ostrokołem od najazdu nowatorów, którzy się jednak z czasem wcisnąć do niej potrafili.

Uspodobienie to jednak, podobnie jak pierwotne usposobienie Mickiewicza, który nim wystrzelił *Pierwiosnkiem* i *Świtezianką*, wprzód opisywał klasycznie *Zimę miejską*, i z punktu klasycyzmu oceniał *Jagiellonidę*, — usposobienie klasyczne Zaleskiego trwało niedługo. Wyzwolony z pod przemożnego wpływu pocztowych nauczycieli humanistycznych, spotkawszy się w Warszawie z Brodzińskim i jego młodymi zwolennikami w uniwersytecie; mając serce przepełnione tęsknotą po stronach rodzinnych, a nieznajdując nót na wypowiedzenie tęsknicy, od razu się przerodził duchem, i wyśpiewał *Nieszczęśliwą rodzinę*, która napisana w r. 1820, zaraz po przyjeździe do Warszawy, mogła się ukazać dopiero we dwa lata w *Pamiętniku Warszawskim*, kiedy redakcyę tego pisma po Bentkowskim objął Brodziński. Ze wspomnień klasycyzmu, podobnie jak Mickiewiczowi, zostało mu jedynie poszanowanie formy

której wymaganiom się nie sprzeniewierzył, którą owszem posunął do najwyższego stopnia doskonałości, niedosięzonego ani przed nim, ani po nim w poezji polskiej. Duch w tę formę wstąpił nowy: szczerze polski i szczerze chrześcijański, dla którego piękno jest tylko szczególną formą miłości ludzi i modlitwy.

Zaraz później w tymże roku 1822 i w tymże piśmie Brodzińskiego ukazał się *Lubor Zaleskiego*, nazwany już wręcz romantycznie „balladą z powieści ludu,” a i ztąd jeszcze dla nas ciekawy, że znajdujemy w nim pierwsze napomknienie o „srogich Rusałkach,” które później dostarczyły pocie wtku do jednego z najcudniejszych jego utworów. W r. 1823, zawsze jeszcze pod skrzydłem Brodzińskiego, wyklął się na świat *Junusz Bieniawski*, tudzież *Dumka Hetmana Kosińskiego*, do której przygodną podniętą stał się jeden wiersz nieznanego mu jeszcze wtedy A. E. Odyńca, w przekładzie ballady Bürgera *Mysliwiec*. Po dwuletniej dopiero przerwie ogłosił w inném już piśmie Zaleski swój *Śpiew poety*, będący całkowitym zbiorem przykazań jego zawodu poetyckiego. Tam to powiedział: że piękność, miłość, czucie i wiarę na ogniwo spleta złote; że co ziemskie rzuca ziemi, a co niebieskie w niebo wznosi; że przyrodzenie wielbi w pieśni, a w przyrodzeniu wielkość Boga; że bierze miody jak pszczołka, i jak ona nie dla siebie je bierze. To była najprawdziwsza charakterystyka jego posłannictwa artystycznego, i kilkakrotna późniejsza próba zagrania z inną nutą, zwykle się nie udawała pocie. Zresztą *Śpiew poety* jest jedynym z owiej epoki obrazem określeniem zadań poezji, jak je pojmował Bohdan Zaleski. W walki stronnice dwóch obozów literackich, ścierających się wówczas na całej widowni kraju, Zaleski, miłośnik pokoju, wdawać się nie chciał i wciągnąć się nie pozwolił.

Od roku 1826 do 1829 znajdujemy w czasopiśmie warszawskich zaledwo jeden ze słabszych utworów Zaleskiego: *Ludmiłę*, oraz niezrównaną *Dumkę Mazepy*, natchnioną czytaniem Pamiętników Paska w rękopiśmie. Dopiero w latach 1829 i 1830 Zaleski jakby z rękawa wytrząsa kwiat po kwiecie do *Meliteli* Odyńca. Zjawiły się w niej po raz pierwszy niedościgłe pod względem fantazyi i wdzie-

ku *Rusałki*, dalej dziarski *Poranek starego myśliwca*, *Śpiewające jezioro*, *Czajki*, *Trzeci szturm do Stawiszcz*, i wreszcie *Śpiewak w obcej stronie*. Widzimy z tego ostatniego, że po latach dziesięciu pobytu w Warszawie i stronach tutejszych, poeta w dzieciństwie pojony lubystkiem na młodziku, nie mógł się do tych okolic nazwyczać, bo „wiecznie w jedną gđzieś stronę zaczarował swe pieśni.” Marzenie, że matka Ukraina mogłaby wpaść na domysł i wyszukać mu Laszkę, skoro on „łgnie do Laszek,”—przyszło później, gdy już tęsknił jednocześnie do brzegów Rosji i Wisły...

* * *

Listy, które pozwolono nam ogłosić, wszystkie, prócz jednego, należą do zakreślonej powyżej epoki pobytu Józefa Bohdana Zaleskiego w Warszawie i na prowincyi w Królestwie, epoki poświęconej kształceniu się własnemu i kształceniu innych; strojeniu idealnego kozackiego teorbannu; braniu pierwszych na nim akkordów i zagranu pierwszej doniosłej nuty, która z niziny Warszawego grodu odbiła się dźwięcznym echem o skaliste Porohy dniprowe, o lesiste grzbiety Ponar i nagle wierzchołki Tatrów. Pierwszy z tych listów pisany był z Warszawy przez A. E. Odyńca do Ignacego Chodźki, w Dziewiętniach za Oszmianą, wnet po zabranii znajomości z Zaleskim; inne wyszły z pod pióra Zaleskiego po jego wyjeździe na prowincye i były adresowane do Odyńca przebywającego naówczas w Warszawie. Listowanie urwało się przez wyjazd Odyńca z Mickiewiczem w podróż po Europie, później zaś wznowione miało już inny charakter i należy do innej epoki.

List Odyńca do Chodźki, datowany dnia 14 Grudnia 1825 roku, opisuje pierwsze wrażenie ze spotkania się z Zaleskim, którego dumkę o Kosińskim autor listu poznał był wprzód siedząc jako filaret u Karmelitów przy ulicy Ostrobramkiej w Wilnie. Słowa listu są następujące:

„Mój drogi Ignacy! Jak obiecałem, donoszę natychmiast, że się już poznałem z Bohdanem, i to nie tylko poznałem, ale i pokochałem od razu. Dowiedziawszy się o adresie, poszedłem wczoraj do niego sam jeden. Z bijącym sercem zapukałem do drzwi. Pisał coś stojąc przy prostym niemalowanem biurku, w króciutkim

jakimś szarym surduciku. Postrzegłszy nieznanego, pytał zda się wzrokiem: co powiem? Ale zaledwo powiedziałem kto jestem, rzucił pióro, i wyciągając ręce, powitał takim mimowolnym: „A!” — jakbym naprzykład ja ciebie, gdybyś niespodzianie wszedł do mnie. Miły, dobry, kochany, prawdziwy filarecki koleżka! To też wie o nas wszystko, jak nikt z Warszawian. Rozpytywał się najtroskliwiej o Adamie, o Olesiu, o Julianie, a ja mu opowiedziałem o tobie, jak płaczesz deklamując: „Świat omamień mych pomału,” i jak go kazałeś pozdrowić za pierwszym z nim spotkaniem. Kontent był, i nawzajem pozdrawia cię serdecznie. A podziękowałem mu też, jak miałem, za tę uroczą chwilę w Karmelickim klasztorze, jakiej doznałem po przeczytaniu „Dumki o Kosińskim.” Zaczął śmiać się i odpowiedział, że powinienem najprzód podziękować sam sobie. Nie rozumiałem — a więc mi opowiedział, że napisał ją pod wrażeniem i w ślad po przeczytaniu mojego „*Myślawca*,” i że początkowe *hop, hop!* jest właśnie odbiciem strofy: „I hop, hop, hop, rumak skory...” Siedziałbym u niego nie wiem jak długo, tak mi było dobrze i miło, gdybym nie musiał iść na proszony obiad. Ale dziś ledwo wstałem, on sam wchodzi do mnie, ubrany elegancko, we fraku, bo i ja tak byłem u niego, idąc właśnie na proszony ów obiad. Byliśmy już dzisiaj nawzajem, jak nie wiedzieć odkąd znajomi. Powiedział mi, że miejscowych warszawskich literatów nie lubi, a żyje tylko z Brodzińskim i Witwickim, którzy także nie są z Warszawy. Z tym ostatnim chce mnie zaznajomić koniecznie, bo Brodzińskiego wie, że już poznałem. W nim samym ani cienia fumi literackiej, którą w tutejszych laureatach dostrzegam. Szczery, prosty, serdeczny, ożywiony w rozmowie; śmieje się głośno, ręką pocierając włosy; słucha z zajęciem, opowiada z uczuciem; znać, że nie pamięta o sobie. Jednym słowem prawdziwy filaret, to też i kocham go jak filareta... — A teraz co do postaci: niższy nieco odemnie; blondyn; żywy, zgrabny, ruchliwy; wzrok i uśmiech łagodny, twarz pełna życia i pociągająca. Jak wewnątrz tak i zewnątrz poeta!...”

Pierwszy list Zaleski napisał dnia 19 Listopada 1826 roku z Rawy, dotąd wyjechał

był z Warszawy z małym synem generała Piotra hr. Szembeka, udającym się za ojcem w jego wędrowną służbową. Na adresie czytamy, iż Odyniec mieszkał naówczas w Warszawie przy ulicy Senatorskiej, w pałacu Zamojskich, co przypomina znane z epigramatu patrzanie w ogród Saski. Wspominany w tym liście Jeżowski był jednym z najbardziej utalentowanych uczniów Grodka i komentatorem pisarzy klasycznych. W chwili pisania wzmiankowanego listu znajdował się z Mickiewiczem w Moskwie. List Zaleskiego brzmi w te słowa:

„Kochany Edwardzie! Podchorąży, który był u ciebie, nie zrozumiał mnie i zrobił wszystko inaczej niż chciałem. Nie odebrał mego listu od kapitana Żarskiego, a po książce zamiast do Czachowskiego, poszedł do ciebie. Starłem się nieporozumienie sprostować, i dla tego pisałem dziś do Warszawy, aby ci natychmiast list odesłano; do ciebie zaś piszę choć tych kilka wyrazów, abyś nie sądził, że milczę naumyślnie. Widzisz tedy, że nie niewinien. Podziękowałem ci już i za pamięć twoją, i za list Jeżowskiego, i za przypisek Mickiewicza, i za wszystko. Chciałem więc zacząć literacką dysputę, aby czémś list swój zapełnić, ale natychmiast odchodząca poczta nie dozwala mi uiścić najszczerszej chęci. Donieś mi co z nowin literackich. Czy stanęła jaka ugoda z księgarzami względem dzieł Mickiewicza? Czy powrócił czołgody nasz Leleweł? Co robisz? co jest w ostatnim numerze Dziennika? i t. d. Nieskończenie mnie zobowiązesz, jak mi pożyczysz obu tomików Mickiewicza i dasz swój drugi, bo mój egzemplarz zalega u panny Róży. Masz gotową okazję do Rawy, tylko list i książki odeszlęj Witwickiemu. Żukowski od niego zabierze i we środę przyjedzie do Rawy. Ścisłkam cię najserdeczniej etc.”

List drugi pisany także z Rawy dnia 18 Lutego 1827 roku, wzmiankuje o chwilowym pobycie Zaleskiego w Warszawie, o czém obszerniej w następnym liście, tudzież ratuje autora i Rawę od najazdu kolonii romantycznej warszawskiej, mianowicie Odyńca i Witwickiego. Brzmi jak następuje:

„Kochany Edwardzie! Dziś przyjeżdżam do Rawy, i dziś na prędce przez odchodzącą pocz-

tę piszę do ciebie. Smutno mi bardzo, że was tak nagle opuścił. Zdaje mi się, że kilka chwilek wesołych z wami spędzonych snem tylko było, tak nieprzyjemnie powrót do Rawy i do zwyczajnych zatrudnień pomieszał wszystkie omamienia. Jestem wam nieskończenie wdzięczny za chęć odwiedzenia mnie w Rawie. Chcę jednak być szczerym, i otwarcie wyznaję, że nie mogę was tu przyjąć tak, jakby mi nakazywały moje serce i gościnność, jakbym was przyjął w każdym inném mieście. Ja tu żyję samotnie. Z nikim prawie nie mam ściślejszych związków. Moglibyście się zatem prócz kosztów podróży znudzić porządnie. I dla tego postaram się, abym się z wami widział jeszcze w Warszawie. Oto masz moje wyznanie. Umiej zręcznie odwieść twoich towarzyszy od wykonania zamiaru, nie narażając w niczem twego prawdziwego przyjaciela. Listu nie pokazuj nikomu, najlepiej spał. Przez następną pocztę nowy odbierzesz."

List trzeci, pisany bez wymienienia miejsc, ale także jak dwa pierwsze z Rawy, był wysłany we cztery dni po poprzednim, 22 Lutego 1827. Uderza w nim sąd Zaleskiego o *Sonetach* Mickiewicza, niedawno przedtem ogłoszonych w Moskwie. Romantycy słusznie się lękali o los kilku pierwszych sonetów miłosnych, zbyt namiętnych i zbyt może ryzykownych w wyznaniach, cieszyli się jednak, że ten grzech egotyzmu z nadatkiem opłacają sonety krymskie. Stało się jednak przeciwnie, bo cały gniew klasyczny spadł właśnie na sonety krymskie. Godzi się też zwrócić uwagę na owoczesny sposób rozpowszechniania książek, dziś prawie już niezrozumiały. Mickiewicz posyła Mikołajowi Malinowskiemu z za granicy do Wilna „stadko sępie,” to jest poezye Sępa Szarzyńskiego, wydane przez Muczkowskiego w Poznaniu; zaleca je rozprzedać między znajomymi, a gdyby tego nie zdołał, zapłacić za nie z własnego funduszu Mickiewicza. Zaleski w tymże celu dopomina się o egzemplarze poezyj Mickiewicza; ale za wiele rachował na Rawian, bo później połówę egzemplarzy odsyła na powrót do Warszawy. Z tego widzimy, że romantyzm nie z samymi klasykami toczył walkę; że groźniejszą od pukawek papierowych była obo-

jętność ogółu, który zmuszać należało do czytania. Oto zresztą własne wyrazy Zaleskiego:

„Jak wiatr bez śladu, bez znaku, przewinął się, pokręcił po Warszawie i zniknął!... Nie prawdaż kochany Edwardzie, że żyję poetycznie? Wszelako dotychczas mi jeszcze smutno, że was tak na krótko widział i tak nagle pożegnał. Cóż robić? musimy nawykać do ciągłej zmiany wrażeń i uczuć. Jestem znowu w Rawie. Siedzę przy stoliku zadumany o moich ścieżkach, i żyjącymi imaginacyi marami zaludniam głuchą dokoła samotność. Mogłbym się tu bawić jak inni, ale powszednia rozrywka, jak powszednie życie, nie zawsze dla każdego wystarcza. Ja potrzebuję daleko żywszych, daleko mocniejszych roztargnień. Cześć życia najlepiej ideałami zastąpić. Czytałem kilkakrotnie nowe poezye Mickiewicza. W kilkunastu początkowych sonetach, mimo więzów bardzo niewdzięcznego wiersza, widać jak najjaśniejsze to wzniosłe, egzaltowane jego własne pojęcie miłości, które mu niegdyś *Dziady* natchnęło. Krymskie są może jedyne w literaturze europejskiej. Prócz wielu pięknych myśli, prócz bajrońskiego charakteru pielgrzyma, wspaniała już samą przez się naturę Tauryki uolbrzymia nasz poeta obrazami kolorytu prawdziwie wschodniego. Gdybyś nie wiedział, ile szacuję i kocham Adama, posłałbym ci świetny panegiryk jego talentu, tyle mnie dzisiaj zachwyci. Ciekawy jestem, z jakiego stanowiska Mochnacki je osądzi? Na nic tu estetyka, to świat wcale nowy. Przyszli mi to, co o nim napisze Mochnacki. Co do kilku sonetów, na któreś tak utyskiwał, te trzeba bez ratunku poświęcić na pastwę klasykom. Dla wielbicieli jego talentu wystarczą same już krymskie. Przebaczy mu chętnie chwilowe zapomnienie się każdy, kto tylko badał i pojął tę smutną moralną prawdę, że ciągle wzniosłe, nieziemskie uczucia, geniuszu nawet nie są stałą dziedziną. Jest nie wiem w sercu, czy umyśle naszym jakaś dziwaczna i szyderska władza, co wprost rozmiata najpiękniejsze twory natchnienia i niejako musiem spycha nas z nieba omamień na poziom bezplennej i zimnej rzeczywistości... Zapomniałem, że list piszę, i że nie pisuję nigdy długiego. Mój Edwardzie, przyslij mi jakieś obiecał dwadzieścia egzempla-

rzy *Sonetów*, prędko tu je rozprzedam. Czcigodnemu Lelewelowi nie zapomnij dać jeden egzemplarz w zamian za ten, który u niego wzięłem. Przyslij mi teraz bilet na poezye Kułakowskiego, tudzież poemat Puszkina i pozwolony przez Lelewela Nr. *Telegrafu*. Wszystkie te książki dobrze opieczutuj i czekaj aż je od ciebie zabierze Edward Bieliński, officer inżynierów, mój ziomek i przyjaciel. Juliana Korsaka najserdeczniej ode mnie ucałuj i oświadczyć, że zachowam na zawsze wdzięczną pamiątkę za dowody przyjaźni i pochlebne słowa, jakimi mnie podczas bytności mojej w Warszawie zaszczycał. Uściskaj także Ordyńca i przypomnij, że obiecał do mnie pisać. Zresztą wyglądam na literackie z Warszawy nowiny. Wszystkim znajomym oświadczyć ukłony, i nie martw się Florą romantyczną."

List czwarty z Rawy 26 Marca 1827 roku, dobitnie maluje stanowisko Zaleskiego w obec spierających się stronnictw:

"Kochany Edwardzie! Przez jutrzejszą pocztę miałem już niezawodnie napisać do ciebie, gdy tymczasem dziś mnie uwiadamia Żukowski, że natychmiast wyjeżdża do Warszawy i chce ci sam wręczyć list ode mnie. Korzystam na prędce ze sposobności i zasylam ci jak najprzyjaźniejsze pozdrowienie. Żem nie napisał do ciebie wcześniej, winny temu mój Edwardzie, *Sonety*. Chciałem ci za nie jak najśpieszniej odesłać pieniądze, ale dama, która się podjęła sprzedaży na prowincyi, dotychczas mnie nie uwiadomiła ile rozkupiono egzemplarzy. Czekalem tedy i wstrzymałem się z listem. Cokolwiek jednak bądź, wyjeżdżający około czwartku do Warszawy nasz płatnik półkowy przywiezie ci należące się za *Sonety* pieniądze. Stendhala nie posyłam, bo dotąd nie wrócił z pożyczki. Byron zamówiony, ale ponieważ do téj pory nie przychodzi, wiadać, że go nie mają księgarze wrocławscy, musicie więc poczekać aż sprowadzą z Lipska albo z Berlina. Mogę jednak zaręczyć, że prędzej lub później nadesłany wam będzie. Cóż tam kochany literacie, dzieje się na waszym burzliwym świecie? Jaki jest obecnie stan umysłów? czy się co przecie ustala? albo też ta sama zawsze anarchia? Jakiego interesu występują? jakie przemagają mniemania? któ-

ra wreszcie sekta panuje? i t. d. Donieś o wszystkiem odludkowi, który nawet gazet waszych nie czyta. Udarowany od natury wysokim stopniem obojętności, nie będę zapewne nigdy walczył pod chorągwiami któregolwiek stronnictwa, ale powinienem znać zewnętrzne okoliczności, wpływające współcześnie na dobro lub szkodę literatury krajowej. Kto wie, jeśli mi kiedy nie przyjdzie być historykiem obecnej reformy literackiej? a wtedy tém łatwiej, tém bezstronniej potrafię skreślić jej obraz, że sam nie działałem czynnie, ale czuwanie na wszystko i na wszystkich baczyłem... Mój Edwardzie! tyłem ci za jednym pociągiem pióra zrobił zapytań, że gdybyś tylko odpowiedział na jedno, już więcejbyś uczynił, niż krótka moja z tobą zazyłość ma prawo wymagać. Zresztą donieś mi zwyczajnym sposobem o wszystkiem po krótko, a i tak będę nieskończenie obowiązany. Juliana Korsaka uściskaj i oświadczyć mu, że najmiliejby mi było zawiązać z nim korespondencyę. Czekam tylko na pierwszy krok ze strony jego i na wiadomość dokąd mam adresować do niego listy. Życzę sobie czytać dumę Gosławskiego o Nicczaju. Czybyście jej nie mogli dla mnie przepisać? Bo gazety, dzienniki czytać dopiero myślę w obozie. Wystaraj się dla mnie o dwa tomiki poezyj dawniejszych. Ja już cztery kupiłem egzemplarze, ale mi zawsze kobiety zabrały. Te chcę mieć jedynie dla siebie. Jak masz co nowego, to przyslij mi także. Przypominam o bilet na poezye Kułakowskiego. Czcigodnemu Lelewelowi zasylam ukłony. Robertson'a za kilka dni odbierze. Mochnackiego i Ordyńca ściskam i pozdrawiam. Całuję cię jak najserdeczniej."

List piąty z Rawy, pisany znowu 1 Maja 1827, wzmiankuje o równiecku Zaleskiego i Ordyńca, późniejszym Dyrektorskim Instytutu Panien w Białymstoku Ignacym Kułakowskim, ówczesnym też pracowniku romantycznej niwy. Przedewszystkiem zaś opowiada dzieje sprzedaży w Rawskiem *Sonetów* Mickiewicza, w ówiartkowem wydaniu moskiewskiem, obecnie przepłacanem przez lubowników rzadkich książek, zwłaszcza jeżeli ma przy sobie dwie grube karty litografowane z tłómaczeniem „Widoku gór ze stepów Kozłowa” na język arabski, przez pro-

fessora uniwersytetu petersburskiego, Topczego baszę. Oto jak te sonety przyjmowano:

„Kochany Edwardzie! Posyłam ci 10 niesprzedanych egzemplarzy *Sonetów*, a za drugie 10 pieniądze, t. j. 12 rubli srebrnych. Jużbyś je był dawniej odebrał, gdyby jeden z moich, któremu ten interes poruczyłem przed wyjazdem w Krakowskie, nie zwłóknął go dotychczas. Drugich 10 egzemplarzy nie mogłem wcale rozprzedać. Z małej tu liczby czytających, jedni nabyli je pierwsi w Warszawie, drudzy u mnie, a reszta żywi się pożyczaniem. Donieś mi jak się masz? Co słychać o Adamie? Czy pisał do ciebie? Spytaj się Mochnackiego czemu dotąd nie odpisał na list mój? Czy list pod jego adresem przyłączony oddał Lelewelowi? Bądź także u Lelewela i spytaj, czy nie zechce do mnie kilku słów napisać? Jeśli ci dał jakie książki, opieczetuj i oddaj Chotomskiemu, w jednym z tobą mieszkającemu domu. On miewa częste sposobności do Rawy. Całuję cię serdecznie etc.”

List szósty, pisany z Sochaczewa 25 Listopada 1827 r., przekonywa, że były jeszcze inne, których czas czy też zbyt ciekawy urząd pocztowy nie oszczędził:

„Kochany Edwardzie! Aż do dnia dzisiejszego spokojnie oczekiwałem odpowiedzi twojej na list mój jeszcze d. 5 b. m. posłany do Warszawy. Zaczynam się jednak obawiać, czy nie zaginął na pocście. Dla tego co prędzej posyłam ci rewers powrotny pocztamtowi warszawskiego, na którym w imieniu twojem podpisał się jakiś Krawczyński. Jeśli nie znasz tego jegomościa, pójdziesz natychmiast do Widulińskiego, aby ci kazał list mój wyszukać. Takie rzeczy nie powinny się dziać bezkarnie. Po wyszukaniu listu bądź łaskaw napisz do mnie zaraz. Przy liście były: *Legenda* Grabowskiego i *Fantazya* Kozłowa. Przeprós za zwłokę Ordyńca. Proszę o nowiny literackie. Całuję cię serdecznie.”

List siódmy, pisany z Sochaczewa 30 Marca 1828 r., prócz trafnych uwag o hegzametrach Mickiewicza w „*Powieści Wajdeloty*,” zawiera wzmiankę o poezjach Józefa Massalskiego, jednego z prawdziwie utalentowanych pisarzy romantycznych wileńskich. Poezye te wydane w r. 1827 w Wilnie, całkiem niezasłużenie przysypała później kurzawa niepamięci:

„Kochany Edwardzie! Dziękuję ci za twoją pamięć o mnie i za przyjacielskie życzenia. Czytałem—czytałem *Wallenroda* razy najmniej dziesięć od deski do deski. Długiego trzeba listu do ocenienia wszystkich piękności w tém arcydziele Mickiewicza zawartych. Właśnie w tym przedmiocie pisałem onegdaj obszernie do Grabowskiego. Nie chcę tu powtarzać litanii pochwał, my bowiem wkrótce będziemy mogli ustnie o *Wallenrodzie* pomówić. Co do hegzametrów, nie są to takie jak innych narodów, ale takie jakie w naszym języku mieć możemy. Mickiewicza są łatwe, pełne, rozmaite. Szkoda tylko, że urojenia Królikowskiego, mianowicie co do jednozgłoskowych wyrazów, brał często Adam za dobrą monetę. Ztąd to postrzegać się dają: czasem chropowatość, czasem wątpliwość, a niekiedy i zupełnie fałszywa miara. Akcent i prozodya, rzeczy wcale różne. Ale nasz wielki kochany poeta, niedosyć zastanowił się nad tą różnicą. Dziękuję ci za nowiny literackie, ale mój Edwardzie częściej mi je przesyłaj. We środę lub we czwartek po Wielkiejnocy odbierzesz od Witwickiego pakę z książkami. Bądź łaskaw odeszlij ją do czcigodnego Lelewela. Proś także o egzemplarze poezyj Massalskiego i zapłać za mnie. Bądź zdrow kochany Edwardzie!”

List ósmy, datowany z Sochaczewa 4 Listopada 1828, mówi o *Meliteli* Odyńca i przeznaczonych dla niej *Rusalkach*. Później zjawily się w tym „noworoczniku” i inne poezye Zaleskiego. Samo wydawnictwo jest wielce ciekawe z tego względu, że jednoczyło w sobie najznakomitsze imiona tak obozu romantycznego, jak i klasycznego. Obok Mickiewicza był tam Niemcewicz, obok Zaleskiego Morawski, obok Korzeniowskiego Woronicz i t. d. Zaleski troskliwy o pierwsze wrażenie swoich *Rusalek*, trzymał je pod kluczem w sposób poniżej opisany:

„Kochany Edwardzie! List twój pisany do mnie z Litwy dopiero 18 z. m. odebrałem od p. Lelewela, a ponieważ na 1 Listopada miałeś powrócić do Warszawy, za późno już było posyłać odpowiedź. Dziś wyjeżdżając na miesiąc w Krakowskie, piszę na ręce Witwickiego, bo nie wiem czy cię list mój zastanie z powrotem. Poezya przyrzeczona do almanachu leży gotowa w Sochaczewie. Nie chcę, aby chodziła po rą-

ku przed wydrukowaniem, i dla tego nie posłałem do Warszawy. Sądzę przytém, że się już nie uwiniesz z rycinami i drukiem almanachu przed nowym rokiem, i że zawiesz projekt do czasu. Wierzaj mi kochany Edwardzie, nieźle to będzie. Wszystko jedno czy almanach wyjdzie zimą, czy na wiosnę, a zyska i pod względem wartości przedmiotów, i pod względem zewnętrznych ozdób. Jeśli potrzebować będziesz moich wierszy, napisz do Sochaczewa list pod moim adresem; a na odwrotniej stronie wyraż swoje nazwisko. Osoba odbierająca moje listy z poczty, uskuteczni twoje żądanie. Niech ci Witwicki udzieli swoich myśli względem almanachu; mówiliśmy już o tém. Powtarzam jednak kochany Edwardzie, że lepiej zrobisz jeżeli się z drukiem wstrzymasz do wiosny... Pozdrawiam cię z podróży etc."

Ostatni list Zaleskiego, który tu dla ciągłości dziejów *Meliteli* zamieszczamy, przedzielony jest od poprzedniego niemal ośmiu latami czasu. Odyniec podówczas mieszkał w Dreźnie, i zabierał się do wydawania dalszych zeszytów *Meliteli* w Lipsku. Dowiadujemy się tu o zatracie wielu poezyj Zaleskiego, i o nowym podówczas na krosnach znajdującym się wielkim poemacie, który snadź pozostał nieukończony, lub w inny kształt ujęty rozpląnął się w tęczowe barwy lirycznego *Ducha od stepu*. Nie śmiemy ani się dopytywać, ani zgadywać. Lecz oto własne wyrazy Zaleskiego, pisane 2 Września 1836 r. z Molsheimu pod Wogezami, nieopodal Strasburga:

„Kochany mój Edwardzie! Kopa lat, jakżeśmy się pożegnali w Warszawie. Od tego czasu w różnych kolejach naszej pielgrzymki nie zdarzyło się nam nigdzie spotkać. Pokąd mieszkalem w Paryżu, prosiłem zawsze wspólnych przyjaciół: Adama, Stefana i Żegoty, aby w listach swoich pozdrawiali cię odemnie. Nie wiem czy pamiętali, ale sądzą, że i bez tego wierzysz niezmienną moją życzliwość dla ciebie. Wczoraj przysłał mi Stefan list z prośbą, abym także załączył co swego do nowej *Meliteli*. Przyznam ci się, że kilka lat w smutkach publicznych nie mogłem nic pisać. Od roku blisko pracuję nad wielkim poematem, w 3-ch lub 4 tomach, który da Bóg zacznie

drukować z wiosną. Ma się rozumieć, że nie chciałem téj rzeczy marnować urywkowo przed czasem. Rapsody i drobiazgi, jakie miałem, wrzuciłem dawno do pieca. Byłem więc w niepospolitym kłopotcie. Wyratował mię brat i towarzysz mój w Molsheimie, który zachował niegdyś przed pożarem kilka moich świstków. Proste i błahe, ale do almanachu się przydadzą. Nie mam już bowiem pretensyi podobać się *plci pięknej*. Zapewne przeszłego roku posłał ci Stefan mój urywek pod tytułem *Umarli*. Dołączam jeszcze drukowany przekład z Szyllera, który śmiało możesz przedrukować, bo najwięcej 20 lub 30 egzemplarzy rozeszło się, i to po emigracyi. Mniemam, że to wszystko złoży dostateczny nabój dla publiczności lwowskiej. Na przyszły rok, wolny od głównej pracy, postaram ci się usłużyć czémś lepszym. Mam także cały tom poezyj słowiańskich, czyby tego się nie udało sprzedać we Lwowie? Zaręczam, iż lepsze od wszystkich moich dotychczasowych wierszy... Albo daj pokój Edwardzie, nie pytaj się księgarzy lwowskich o moje poezye słowiańskie. Może mi się uda sprzedać Jelowieckiemu. Przypomniałem sobie, że musi je poprzedzić biografia Kazim. Brodzińskiego; tego cenzura lwowska nie pozwoliłaby wydrukować... Będę cię później prosił o kupienie kilku książek do historyi słowiańskiej, ale to później. Gdybyś chciał kiedy do mnie napisać, adresuj: a M. Scherz a Kehl (Gr. Duché de Bade), a wewnątrz na kopercie: B. Zaleski. Jakże ty się masz? co porabiasz kochany Edwardzie? Adam wciąż w umartwieniach i kłopotach domowych, ale wiesz zapewne o tém zkądiną. Ściskam cię najserdeczniej i pozdrawiam twoję nieznajomą mi rodzinę...."

* * *

Na powyższém wspomnieniu o pobycie Józefa Bohdana Zaleskiego nad Wisłą przerwać musimy. Wśród jakich okoliczności powstały na obcej ziemi: *Przenajświętsza Rodzina* i *Hymn Św. Kazimierza*, *Lach serdeczny* i *Podzwonne ku ojcom*, *Smutna Krakowianka* i *Stepowa mogiła*, *setnedumki*, *szumki* i *pyłki*, — to już ktoś inny, lepiej świadomy niech opowie. Ten ktoś także niech opowie bolesne dzieje dwóch wesołych piosneczek: „Słowiczku mój!” arcy-

dziele wieszczego Adama i „Kto? z jakich stron?” rozważnego Bohdana. Ten ktoś także niechaj się dowie od Bohdana i obwieści, jakie to ziele dał mu „znachor z pod kalinowego” gaju na nieśmiertelną młodość ducha? Bo oto, jakie wyrazy ośmdziesięcioletniego autora *Rusalek*, zwrócone do innego również ośmdziesięcioletniego młodzieńca duchem, Ignacego Domejki w Chili, czytamy w najnowszym wydaniu lwowskim poezyj Zaleskiego:

„Żegoto! wciąż nam zielono się marzy...
Doprawdy nigdy my nie będziemy starzy,
Dopokąd pijem z onęj żywej wody,
Odmładzając ludzkie i narody...”
W. Korotyński.

Wyjątek z listu z Paryża.

Do Redakcyi Kroniki Rodzinnej.

Pani Seweryna Duchńska w liście z Paryża 21 marca, z którego przytaczamy tu wyjątek, tak opisuje obchód imienin i rocznicy urodzin poety w Villepreux, miejscu obecnego jego zamieszkania, w Niedzielę 19 marca.

„Dzień był prześliczny, prawdziwie wiosenny, słońce nie przyćmione najlżejszą chmurką. Wyjechaliśmy z Paryża w samo południe, w liczbie kilkunastu osób, do wioski Villepreux, położonej za Wersalem pod Saint Cyr, w piękną i wesołą okolicę. Zabrałam garstkę dzieci i dorastającej młodzieży, aby dać poznać Bohdanowi, że pamięć jego przejdzie w następne pokolenia; co on też wybornie rozumiał i żywo odczuł. Po pierwszej przybyliśmy na miejsce. Z wielką radością ujrzałam Bohdana w jak najlepszym zdrowiu. Cera jego biała, świeża; lekki rumieniec ślicznie odbija obok śnieżnych włosów i białej, długiej do pasa brody. Barki wcale nie pochylone; dosyć szczupły, chodzi żwawo i lekko; skarży się tylko na przytępienie słuchu, a bardziej jeszcze na zachodzące mgłą oczy. Gdyby nie to, niktby nie odgadł ciężących na nim lat ośmdziesięciu. Pamięć zachował wyborną, wielką świeżość wyobraźni i sposób mówienia płynny, łatwy i prawie młodzieńczy. Otoczyliśmy jubilata. Wtedy podałam ogromne album w rękę młodego Ludwika Goreckiego: „Niechaj wnuk Mickiewicza, rzekłam, złoży

u stóp Bohdana hołdy ze wszystkich części kraju.” To połączenie dwóch drogi narodzi imion, głęboko poruszyło obecnych i wycisnęło łzy z oczu solenizanta. Karta pierwsza pod okładką, wykonana akwarellą, pendzlem panny Rakowskiej, przedstawia wieńiec, upleciony z kłosów, paproci, macierzanki, bławatków i stepowych burzanów; adresy ułożone były w osobne koperty, ze stosownym napisem. Dało mi to pobudkę do napisania pieśni dożynkowej. Bohdan głęboko był poruszony; przy wspomnieniu Ukrainy, rozplakał się jak dziecko. Uradzono z góry, iż aby nie rozrzewniać zbyt znacznie jubilata, adresy ani wiersze czytane w dniu tym nie będą. Wyjątkowym tylko sposobem odczytałam wiersz A. E. Odyńca, przedstawiający solenizantowi grono podpisów 126 panienek, formą i pomysłem godny *Rusalek* nadwiślańskich. Bohdan uszczęśliwiony był z niego. „Edward zawsze ten sam,” rzekł, „zawsze przyjaciel panienek. Dzięki Bogu, że zachował młodość i myśl swobodną.” Z tego powodu opowiadał mi dawne niegdyś zebrania w kółku przyjaciół. Wspominał każdego z druhów, tak miłych jego sercu: Brodzińskiego, Mochnackiego, Witwickiego, których groby rozrzucone dziś pod obcym niebem, nad Elbą, Tybrem i Sekwaną, a z których jedyny przyjaciel pozostał mu jeszcze na własnej ziemi. Zapragnął widzieć własne pismo jego. Wtedy pokazałam mu wiersz drugi *umieszczony powyżej*, a przeczuwając jaką to sprawi mu radość, odczytałam go na głos. Bohdan zapłakał rzewnie. Prosił, aby złożyć w jego imieniu podziękowanie wszystkim, którzy go tak serdecznie uczcili. Autora wiersza wymienił nasamprzód. Z zakazu lekarzy pisać sam dzisiaj nie może; nie traci jednak nadziei, że troskliwe starania dr. Gałęzowskiego poprawią mu wzrok o tyle, iż nakreśli sam kilka dziękczynnych słówek do osób, które dały mu tyle dowodów uznania i współczucia. Imię Adama Pługa wymienił z najwyższą wdzięcznością. „Ja nie zasłużyłem na to, rzekł do mnie, bo cóż ja uczyniłem? Nie moja w tym zasługa, że Bóg pozwolił mi urodzić się w czasach, kiedy prąd poezji powiał nad krajem naszym i potrafił też o mnie.—„A dlaczegoż nie potrafił o wszystkich, którzy w tych czasach żyli?

zapytałam „Małaż to rzecz należeć do garstki wybrańców Bożych? Ten chór głosów nadbiegłych tu z kraju, niech da miarę waszej zasługi, ojcze, a wdzięczności serc ziomków.” Kilka godzin zbiegło nam w oka mgnieniu. O zachodzie słońca pożegnaliśmy drogiego juhilata, obdarzeni jego błogosławieństwem. Był to w życiu mojem jeden z tych dni, których pamięć nie zaciera się w duszy.”

S. D.

NIEŚMIERTELNOŚĆ.

przez

hr. Wojciecha Dzieduszyckiego.

II.

W taką złą i przekłątą nieśmiertelność wierzę razem ze starszą i mądrszą połową ludzkości, co siadła w Azyi nad Spokojnym morzem i nad morzem Indyjskim. Byt jest jeden i jednaki. Rodzaje długimi jednakowemi bytu objawami; jednostki tylko marne drganiem wielkiej bytu strony; a grzechem pierworodnym to, że każde przemijające drgnięcie, każda jednostka, każdy znikomy cień, każdy rodzajów puls mniema, że jest trwaniem, myśli, że jest wszystkiem, i chce tego, co być nie może; myśli, że zatrzyma dla siebie wielki czasu rygor, i że prawo rzeczy nieodmierne podda własnej woli. I każda jednostka tę słabą, tę niemocną wolę swoją wyteża przeciwko konieczności i boleje przeto. I nie chce przeminąć choć przeminąć musi.

Mówiłeś, Bolesławie, że teraz chcesz już mówić na seryo! Przyznam tobie tedy z góry że i ja w nieśmiertelność wierzę; w prawdziwszą nieśmiertelność od téj, o której mówiłeś tu oto, gdyś marzył o pośmiertnej chwale. W nieśmiertelność, co może podobna trochę do téj, o której marzą spirytyści, i o której nam mówiła w Wenecyi Leosia; jednak nieśmiertelność to odmienna przecię, nieśmiertelność mniej uroczą, choć może bardziej pocieszającą. Nazywali ją Grecy palingenezą; wierzą w nią miliony w Chinach, w Indyach, w Japonii. Jeśli panie pozwolą, powiem moje Credo. Ale mieliśmy jechać na Via Appia,

czas już zejść z Kolosseum. W powozie, pośród grobów dobrze mi będzie mówić o nieśmiertelności w ślad za Sokratesem Platona.

III.

Po odwiecznym gościńcu potoczył się powóz. Mijał groby i pogańskie i chrześcijańskie, starożytnie bramy i średniowieczne karety; toczył się po wielkim dziejów omentarzu, po *Via Appia*; dokoła rozlegał się smętny zielony step, a wodociągi porożywane tworzyły wielkie linie łuków po pustym stepie. Z daleka widać było tu i owdzie szare woły Rzymskiej Kampanii o ogromnych, klassycznie zagiętych rogach, a wielkie fantastycznie poprzecinane obłoki sunęły majestatycznie po włoskim niebie; w głębi widać było facyatę Lateranu i kopułę Świętego Piotra, a za nimi gdzieś daleko czarną we trzy szczyty przeciętą, niegdyś przez Owidyusza ukochaną górę Lactate, i Janiculum obrosłe czarnemi dąbrowami. Z przeciwniej strony biegły u dalekiego widnokładu sine góry Albańskie i Wolsków góry. Przy drodze rosła miodunka i patrzyła na przejezdnych tęskno czerwonym i niebieskim okiem. Po obu stronach drogi stały rozwalone szare grobowce, a dulkamara obrastała je płacząc. Tęskno było na sercu tym, co jechali pomiędzy groby i milczeli póty, póki nie dojechali do olbrzymiego rozwalonego grobu Cecylii Metelli. Od-tąd szerzej otwierał się step, i gdy jechano dalej, zaczął Romuald rzecz przyobiecana.

Romuald. Mówimy, że żyjemy od dwudziestu, od trzydziestu kilku lat, a Włoch woźnica, co nas wiezie, twierdzi niewątpliwie, że już od pięćdziesięciu przeszło lat żyje. I cóż to twierdzenie nasze znaczy? Nie to przecię, abyśmy w jakiś sposób mistyczny posiadli tych lat dwadzieścia, trzydzieści kilka, pięćdziesiąt, które się w naszym życiu mieszczą. To, co było nie jest, to co było, minęło, przepadło, nie dotyczy się nas już dziś. Rzecz bolesna niegdyś, przemieniona we wspomnienie, rzeczą miłą tak, jak widok urojonego cudzego nie-szczęścia na scenie; żywo pozostało w naszej pamięci chwil kilkanaście z minionego życia: możemy o tych kilkunastu chwilach powiedzieć, że je posiadamy, że nie minęły dla nas,

że są jeszcze. Mniej wyraźnie pozostały w pamięci naszej tysiączne chwile, ale one się zwały nieraz w jedno, one zmieniły nieraz postać swą dziwnie i nie do poznania w zwierciadle pamięci. Istnieją już tylko na pół. Wspominamy je, nie widzimy, nie odczuwamy ich już. W świadomości naszej to już tylko przygasłe echa, które ze wszystkiemi znikną niezaślugo, tak, jak znikła u nas ze wszystkiemi i niepowrotnie pamięć większej części spraw naszych i dni naszych.

A jednak mówimy o sobie, żeśmy byli sobą, żeśmy żyli i w każdej minionej a zapomnianej chwili. Wydaje nam się wszystkim, że te dni przepadły w toni niepamięci są częścią naszego żywota, i domagamy się, by ten żywot trwał po wiek wieków i wtedy, gdy ciało nasze się w proch rozpadnie. Domagamy się, abyśmy mogli gdzieś nie wiedzieć gdzie, twierdzić, żeśmy tu żyli na ziemi, jako Bolesław i Romuald, Leosia i Marya. I jeśli nam się zdaje, żeśmy ci sami, którzy niegdyś płacząc leżeli na ramionach piastunki, stanie się zaiste zadość naszemu żądaniu.

Tożsamość moja z Romualdem owym, który żył w minionych a zapomnianych chwilach życia mojego, z Romualdem owym, który niegdyś kwilił w kołysce niemocem i zaledwo ochrzczony, i z Romciem, który się zanosił od śmiechu wśród dawno zapomnianej zabawy, i z Romualdem studentem, co się unosił nad wierszem, po którym żadne słowo nie pozostało w pamięci, i co się może przez jedno południe kochał w dziewczynie, którejby nie poznał ani imienia, ani osoby, i nawet z Romualdem wczorajszym czy przedwczorajszym, gdy wykonywał powszedni a zapomniany już ruch, albo wymawiał zapomniane słowo, albo w galerii obrazów patrzył na jakąś Madonnę, która w godzin kilka utonęła wśród niewyraźnego tłumu Madonn na poły tylko zapamiętanych,—moja tożsamość z tymi wszystkimi przeszłymi i zapomnianymi Romualdami zależy chyba na dwóch rzeczach. Raz na tém, że nie było nigdy przerwy między zdarzeniami, które się tykały Romualdów tych, a powtórę na tém, że jest jakieś podobieństwo w układzie myśli i w postaci ciała między mną teraz a wszystkimi przeszłymi Romualdami, i że ja jestem niejako skutkiem i wynikiem

tęgo wszystkiego, co się tym Romualdom wydarzyło, choć to drugie wątpliwie o ile o nich zapomniałem, i o ile tedy mój umysł dzisiejszy w niczem nie zachował podobieństwa zdarzeń, co dawnymi Romualdami władły.

Tyle téj łączności, nie więcej. Zresztą jeśli świadomość czasów minionych znamieniem osobistości, jeśli nazywacie owém życiem duchowem, co ma być nieśmiertelnem, pamięć czynów dawnych i poznawanie rzeczy świadome, umierałem i zmartwychwstałem już nieraz w przeciągu lat trzydziestu kilku zwanych życiem mojem. Ilekrotniem usnął, poszły życie i przeszłość i wiedza nabyta w niepamięć, umierałem tak samo dla ducha, jak umrę kiedyś w wigilię rozkładu ciała mego. Na świadomość moją ludzką padały ciemności. Jednak byłem i nadal czémś, a potem w wielkiej rzeczy przemianie budził się na nowo Romuald, choć po części świadom tego, czém bywali niektórzy dawni Romualdzi, z tych, co się co rano rodzili i co noc obumierali. Tylko coraz większa ilość minionych dni przepada nieodwołalnie w toni niepamięci.

Gdy śpię, inne wiodę żywoty; podobnież innym jakimś było życie moje, kiedy zemdlałem, albo kiedy miałem gorączkę. Na jawie wszystkie te żywoty zupełnie albo prawie zupełnie zapomniane. Pozostało tylko niewyraźne wspomnienie kilku snów, co się zjawiały u granicy między snem a przebudzeniem, wtedy, kiedym konał, albo kiedym zmartwychwstawał codziennie, bez dzwonienia archanielskiej trąby. Na jawie nawet świadomości mojej bywają rozmaite stopnie i rozmaite rodzaje. W téj chwili prawie o nieśmiertelności, i w świadomości mojej sama prawie tylko filozofia. Że tak rzekę cały jestem tylko filozofią, z lekka zabarwioną tą naturą pojedynczego człowieka, którą na ziemi nazwano Romualdem. Gdy zechcę aktem woli zwrócić uwagę sam na siebie i być świadomie całym sobą, nie ze wszystkiemi mnie się to uda; będę przedewszystkiemi refleksyą, świadomą uwagą chcącą ująć rzecz nieujętą: a potem będę przesuwiał po przed oko duszy mojej pojedyncze obrazy. Każdy obraz przez chwilę przed okiem mojej duszy stanie, i będę cały przez chwilę obrazem, a potem jako obraz ten, jako to wspomnienie, co na chwilę całą moją napełnia

istotę, zniknę i umrę, świadom jednak tego, że skoro zechcę, stanę się znowu myślą tą, jakó myśl ta zmartwychwstań.

Eleonora. Daruj, braciszku, ale mówisz strasznie mądrze, tak, że cię zrozumieć nie mogę. Mówisz, że w tój chwili jesteś samą tylko filozofią. Nie rozumiem paradoksu tego.

Romuald. Boś się nie uczyła filozofii. Masz oko, a nie umiesz go użyć.

Eleonora. Ale może przecię spróbujesz tak mówić, abym ciebie rozumiała.

Romuald. Słuchaj i chciój rozumieć. Gdy sama nie zrozumiesz, nie poradzę na to. Trzeba się w głębszą myśl wmyślić samemu. Drugi cię nie wprowadzi do wnętrza filozofii; darem-nymby było jego usiłowanie. Słuchaj mnie do końca, a może mnie zrozumiesz wreszcie.

Bolesław. A jeśli nie zrozumiesz, wytłoma-czę. Daj mu mówić. Ciekaw jestem przecię dokąd zajdzie na skrzydłach rozpacz.

Romuald. Do znanój już przystani.

Umysł mój, to, co jest mną najbardziej na prawdę, budzi się i usypia co chwila, co chwila się przemienia, co chwila się rodzi i zmartwychwstaje. A kiedy się odradza znowu tём, czём był pierwój, mówi: „To ja byłem już pierwój i dotąd trwam: przypominam sobie. I gdy ujrzy kształt pewny, i gdy uczuje coś w tym kształcie, nazwie to umysł mój ciałem swoim; wyobrażenie to stałe, które często wraca. Częścić oko mojej duszy zwrócone na ciało moje, jak na cokolwiek innego. I wtedy jestem ciałem cały, tak jak się wam zawsze ciałem wydaję. A czasem jestem myślą ode-rwaną, czasem krajobrazem, potём usnę, i jeśli chcecie jestem niczём; jeśli chcecie jestem jeszcze i trwam, ale nie umysłem, nie ciałem świadomém, czёмś zapomnianém dla mnie na jawie, a widomém dla was, czёмś, co duchowo umarło i cielesnie żyje, ale tak, że o tём nie wie, że ciałem jest dla was tylko, a nie dla siebie, a przecię czёмś, co rano jako człowiek myślący zmartwychwstań.

A przyjdzie chwila, że usnę na długo. Ciało moje zniknie z przed waszych oczu, świadomo-sć moja zgaśnie; powiecie: „Oto umarł!” i złożycie mnie do grobu; książdz nademną od-mówi pacierze, i będzie ze wszystkiём po Ro-mualdzie. Ale porządek zdarzeń nie przerwie

się na świecie, i jeśliście wy twierdzili, że istniał jeden i ten sam, gdym był we śnie i gdym był na jawie, kiedym był pulchném dzieckiem i kiedym się stał mężem kościstym, kiedym czuł i kiedym zapominał; nie będziecie mieli prawa mówić o mnie, że przestał istnieć wtedy, gdy umrę. Nieprzerwanym to-kiem będzie biegł strumień czasów, i atom co we mnie myślał nie przestanie istnieć. Będzie w prochu, będzie w drzewie, będzie w owadzie, aż kiedyś po wiekach znow się wzbudzi my-słącym atomem w człowieku. I ujrzy znowu ciała podobne do mego, i uczuje namiętności do moich podobne. Dla czegoż powiecie, że to nie ja zmartwychwstałem raz więć na to, by cierpieć i umierać? Czy dla tego, że mój kształt będzie trochę odmienny? Przecięż i dziś nie jestem podobny do dziecka, co nosiło moje imię. Czy dla tego, że nie będę pamiętał tój tu podróży i tój oto rozmowy? Wszak i teraz nie pamiętam, co owo dziecko robiło. Oto nieśmiertelność i oto zmartwychwstań niewątpliwe, w które wierzy filozof.

Nieśmiertelność dwójaka: raz materyi, a po-wtóre formy. Nie wiem na pewno czy mam zgodnie z materyalistami i nawet ze spiryтуа-listami dawnymi wierzyć, że jakiś atom, jakaś iskra, jakaś jak mówiono także monada jest istotą moją wewnętrzną, czy też nie będzie bezpiecznię zgodzić się z nauką terażniejszą i uwierzyć, że co chwila inna częśćka materyi zajmuje takie miejsce wśród skomplikowanój ciała budowy, że w nię się odzwierciedlają wszelkie wrażenia i wszelkie wspomnienia ludzkie, i że ona w danój chwili mówi o sobie: „ja.” W jednym i w drugim razie wrażenia tego atomu bywają wielce różnorodne i roz-maite, najrozmaitszemi bywają i za życia stopnie jego świadomości; nie rozmaitszemi wcale będą po śmierci, gdy atom ten wpadnie nazad w prąd materyi, gdy będzie częśćką wszelkich organizmów. Oto nieśmiertelność jedna, w którą wierzę.

Nieśmiertelnością drugą — nieśmiertelność idei, formy, rodzaju. Jeśli mimo przerw mojej świadomości i mimo zapominania, mówię o sobie przed dziesięciu laty i o sobie dziś, jako o jednój i tój samój istocie, to dla tego, że wreszcie przypominam sobie zawsze podobne ciało, podobny umysł, podobne wspomnienia

i namiętności złączone z sobą; słowem podobną zawsze formę, którą nazywam jednym i tym samym człowiekiem. A jeśli inni ludzie mówią, że i ja, i Romuald dawny to jeden człowiek, to témbardziej dla tego, że widzą zjawisko zawsze w ogólnych zarysach i cielesnych, i umysłowych, podobne do dawniejszego zjawiska. Wreszcie przekonanie moje i przekonanie drugich o mojej tożsamości uzupełniają się wzajemnie, i na mocy zwyczajnego prawa natury zamieniają mniemanie w niezachwianą wiarę, o tyle słusznie zresztą o ile nie innego w mowie ludzkiej nie oznacza tożsamość osoby, lecz tylko tożsamość tę, o której tu mowa, i o tyle słusznie, o ile gonięcie za pojęciami, któreby nie były zwyczajnymi pojęciami ludzkimi, jest szaloną metafizyków pogonią.

Otoż tak jak tam na Kolosseum powiedziałś Leosiu, że ci dziwno, gdy spojrzysz na kwiat i pomyślisz, że przez wieków tyle niezmienił swój natury, rosnąc tak samo i kwitnąc tak samo na gruzach Kolosseum za panowania królów sabaudzkich, jak rósł i kwitł za dyktatorów i konsulów pierwotnej Romy,— tak samo i tém samém prawem mogłabyś się dziwić temu, że po dziś dzień żyją ci sami ludzie, co żyli niegdyś. Powiedziałem to już i powtarzam: zmienili strój, nie zmienili natury swęj. I postać, i myśli, i namiętności pozostały te same u ludzi, odkąd nastali ludzie na świecie. Różnice, które pomiędzy ludźmi zachodzą, wydają się znacznymi tylko w skutek tego, że będąc częścią ludzkości, patrzymy na nie ze zbyt bliska. Przenieśmy się do właściwej perspektywy, spojrzmy na rodzaj ludzki, że tak rzekę z góry, wzrokiem bez namiętności i przesądu, a wydadzą nam się ludzie tak podobnymi do siebie jak liście na drzewie albo owoce w trzodzie. Co największa, istnieje na świecie kilka lub kilkanaście wyraźnych moralnych albo fizycznych typów ludzkich w obrębie jednej rasy lub jednego narodu, i poeta co zdoła tych kilka typów opisać, całą ludzkość odportretuje. A dodam jeszcze, że i te typy moralne, które istnieją, nie są po największej części przyrodzone, i że bywają skutkiem działania zewnętrznych okoliczności.

Więc typ, człowiek, idea, żyje wiecznym życiem, podobnie jak róża typowa, lub sokół ty-

powy. Między mną a człowiekiem, co żył przed dwoma tysiącami lat, jest niewieksza, jest mniejsza może różnica niż między mną teraz a mną samym temu lat dwadzieścia. Tylko Romuald zginie: człowiek żył od wieków i żyć będzie przez pokolenia setne, i to nieśmiertelność wtóra.

Nieśmiertelność materji i nieśmiertelność formy poruszają się osobno; są to dwie rzeki, których źródła i ujścia nikną gdzieś wśród mgły nieskończoności. Ale atom, co wiruje bez końca pośród ciał wszechświata, czy iskra, czy monada, nazwij go jak chcesz! owa powiadam jednostka materyjalna, co w téj chwili jest we mnie, i myśli we mnie, i czuje, zajmie kiedyś znów podobne stanowisko pośród ciała, i znowu będzie rozumiała i będzie cierpiała. I oto ciał zmartwychwstanie! Wtedy będę znowu cały wśród tego świata złudzenia, tak jak tu jestem dziś; ta sama treść tę samą przybierze formę i tę samą uczuje przekłątą czczość. Macie jeśli chcecie ciał zmartwychwstanie, a może i potępienie wieczne. A jeśli komu z was dobrze z tém, że istnieje, macie rękojmnię, że po wiek wieków istnieć będziecie.

Eleonora. Po wiek wieków nie. Gdy rozdaj ludzki wymrze, zniknie forma ludzka, o której mówisz, że jest rękojmnią twego trwania i twego zmartwychwstania, jeśli cię zrozumiałam dobrze.

Romuald. Zrozumiałś. Chcesz mózdz czuć, a przeto i cierpieć po krociach lat, gdy już ludzi nie będzie na ziemi, i gdy planeta ta stanie się na nowo pastwą niższego stworzenia. A gdy ci wytłómaczę, że kto się wzbije dość wysoko po nad złudzenia samolubstwa, ten pozna i zrozumie, że wreszcie wszelka forma życia jedną wielką formą, zatęsknisz może do tego, byś istniała i wtedy, gdy się ta planeta rozsypie w proch i w parę kosmiczną. Da Bóg siostrzyczko, uspokoję cię. Da Bóg, skoro zaczęłaś mnie rozumieć, wzbijemy się w wyższe abstrakcye, staniemy na wynioślejszym punkcie filozoficznej wiedzy, może ujrzymy na tle nieustannej wiecznie bolejącej przemiany, ostatnią rzeczy przyczynę, jedyną przystań pokoju, która ludziom dana.

Marya. Więc i ty także mówisz o ostat-

nięj rzeczy przyczynie? Dla czegoż mawiasz, że nie wierzysz w Boga?

Romuald. Bo imion rzeczy nie przekrećam. Bo każdą rzecz nazywam po imieniu. Bóg to osobisty Duch, co świat stworzył i światem włada. Bóg podług wiary narodów pierwszą przyczyną. Ale może być nią przypadkowe potracenie powstałe wśród milczenia wieków; może nią być wiele rzeczy niebędących Bogiem, i pierwsza przyczyna, którą ja znam, Bogiem nie jest.

Bolesław. Mów, mów Romualdzie, a ja ci potem kiedyś odpowiem.

Romuald. Oto najpierw mówiłem o dwu nieśmiertelnościach, a nie o jednej nieśmiertelności. Pierwszą była nieśmiertelność materii, czemkolwiek ona jest. Otoż nie będzie nikt wątpił, że materya nie przestanie ulegać zmianom które są samą bytu istotą i wtedy, kiedy już ludzi nie będzie na ziemi. Jak długo życie będzie na ziemi, tak długo szczątki materii będą przechodziły przez twory żyjące, będą czuły, będą chciały. Więc materii nieśmiertelność nie jest związana z trwaniem rodzaju ludzkiego, skazanego niezawodnie na zatracenie podobnie, jak wszystkie indywidua i wszystkie formy na tym znikomym świecie. A wtedy, kiedy i świat ten spłonie, albo się rozbije w puch wśród otchłani, materya, z której się składał on, i z której się składały wszystkie żyjące istoty, co na nim bytowały, nie zniknie. Będzie dalej istniała wśród otchłani. I dalej będzie mogła stać się życiem, i kiedyś wśród wieków bez liku stanie się znowu życiem. Może śnić przez milion milionów lat. Ale czemże to? Chwilką tylko!

Forma ludzka przestanie się kiedyś jawić na tej ziemi; powstaną natomiast na tej ziemi, albo wśród innych światów formy inne spokrewnione. A gdy spojrzymy w form tysiącznych treść, ujrzymy, że wreszcie jest jedną i tą samą rzeczą. Jest wolą istnienia. Nie masz większej różnicy między ludzką a zwierzęcą świadomością, niż między świadomością senną i świadomością na jawie; a kształtów zmiana stopniowa i względna. Tak, jak wszystkie ciała ludzie są jednej idealnej formy urzeczywistnieniem, tak kształty zwierząt ssących na przykład są także urzeczywistnieniem jednego tylko, lubo szerszego o wiele ideału.

Spytaj się jakiego chcesz przyrodnika, a każdy ci powie, że te same kości i mięśnie powtarzają się w ten sam sposób u wszystkich zwierząt ssących, że wszystkie są urzeczywistnieniem jednej tylko formy. Wzbijmy się tylko myślą trochę wyżej, obejmijmy tylko szersze sfery wzrokiem, a przyjdziemy do przekonania, że wreszcie forma wszelkiego organicznego życia zawsze jedna i ta sama, niezmienna w zasadzie, a wieczna, różna o tyle tylko, o ile bywa różną każda chwila w życiu ludzkim, każda rzecz na tym falistym morzu złudzeń i marności, które zowiemy istnieniem.

A przeto i nieśmiertelność materii zapewniona i zapewniona nieśmiertelność formy. Na to, by wiedzieć, że te rzeczy nie przemijają, trzeba się tylko wyrwać na chwilę od wpływu wrażeń powszednich; trzeba w sobie duszę uciszyć i moc spokojną rozumu wzniesić wysoko po nad ułudę niespokojną chuci i namiętności.

Albo trwanie nasze doczesne jest czystą ułudą, albo też posiadamy trwanie wieczne. A właściwie jesteśmy częstką wiecznej ułudy tylko!

Z niezgłębionej przyczyny wszechrzeczy, z niezbadanej, niezmierzonej, spokojnej toniceństwa wychyla się chęć istnienia, wolą, która tworzy byt. Byt to forma rzeczy powszechna; wszystko, co jest bytem jest i tym samym bytem! I to co żywe, i to co martwe, i to co widome, i to co niewidome, i to co w czasie się jawi, i to co się rozpościera po samej tylko przestrzeni, wszystko objawem jednej i tej samej rzeczy, wszystko to formy bytu. A jeśliście zrozumiwały, com mówił pierwój, bo wiem, że Bolesław mnie rozumiał, zrozumiacie, że przeto wszystko co jest, współistotnym jest, jeśli ja tylko na prawdę współistotny z tym, co wczoraj był mną, i tak jakom współistotny z wami wszystkimi, którzy jesteście tylko odmiennymi objawami tego samego co ja człowieczeństwa.

Byt jest ciągłą odmianą; byt z konieczności zjawiskiem jest. Wszechrzeczy przyczyna nieistniejąca, jeszcze to otchłań ciemna morza, a byt czyli wszechświat, bo te dwie rzeczy to jedno i to samo, to barwne i wzorzyste przezroczę, które powstaje na powierzchni morza,

jako pozór ułudny, skoro słońce morze oświeci. Słońcem tu grzech pierworodny, pragnienie istnienia.

Byt tedy musi być rozmaity, mimo absolutnej i pierwotnej jedności swój. Forma ogólna, powszechna, kardynalna musi się mienić na tysiąc tysięcy form zapożyczonych; powstają tedy duchy, myśli i ciała—wśród ciał powstają głązy, rośliny i zwierzęta, i każda forma ogólniejsza znów się dzieli i rozpada na formy niższe póty, póki ułuda bytu nie zjawi się ostatecznie w atomie, w kształcie pojedynczym, wpojedynczej jednostce, w tém czémś niepodzielném i chcącém żyć, co jest tylko jednym więcej promieniem tęczy układy, a co w sobie wmawia, że jest rzeczą trwałą i osobno wieczną, i uprawnioną do własnej nieśmiertelności. Człowiek, zwierzę, roślina stają u samego końca przemiany, jako ostateczne urzeczywistnienie grzechu pierworodnego, jako przemijająca pastwa cierpienia i śmierci.

Mówiłem pierwój o atomach i o materji w przeciwstawieniu do formy. Mówiąc tak działałem rozumnie, chciałem być zrozumianym; skoro zacząłem mówić o najwyższych prawdach przed wami, coście nie przyzwyczaili umysłu waszego do rozpoznawania tych trudnych, tych niezgłębionych prawd, w których znalazłem jedyną chwilową pociechę życia, używałem zwyczajnego ludzi języka, i za jego pomocą doprowadziłem was do progu mądrości. Teraz trzeba wejść do wnętrza świątyni, więc wyprę się już uroczyście potocznych błędów i będę stanowczo i jawnie mówił językiem filozofii.

Marya. Mów. Jest jakaś potęga w nauce twój, choć dotąd nie stała się zupełnie jasną dla mnie.

Romuald. Jeśli słowo „materja” ma istotnie znaczenie jakieś, to oznacza tylko byt nieświadomy, a przeto jedną formę bytu; drugą formę odmienną, ale rzeczą współistotną byt świadomy czyli duch. To tylko dwa objawy jednej rzeczy, a jednego, jak i drugiego objawu treścią jedyną forma. Wyda się to może paradoksem, a jednak tak jest.

Każdą rzeczą jest byt w tę lub ową formę ujęty. Formy te bytu mienia się ciągle: płyną i odpływają, migają się, jak płomienie w ognisku. Oto jest bryła ciemna, nieregular-

na, która cięży tylko; jedna to forma bytu—głaz. Bryła ta pierzchnieje na powietrzu i rozsypuje się w inną formę, w ziemię; z tej ziemi wyrasta ziele, i teraz natura bytu się przemienia. Ziele nie sam ma tylko kształt w przestrzeni, ma że tak rzekę drugi kształt w czasie, ma prawa żywotne rodzaju, według których się rozwija, kwitnie i ginie. I ta forma ziela ze wszystkimi własnościami swojemi zniknie; ziele stanie się pokarmem ludzkim, a byt w człowieku przybiera także formę i własności myśli i pamięci działających w czasie i w przestrzeni, a niezajmujących przestrzeni, tak zwanych własności duchowych.

Wszechbył jest wielkim kobiercem wzorzystym form i idei, z których kombinacji powstają pojedyncze istoty. Wszystko ujęte prawem i wszystko konieczne. Aby zrozumieć świat lepij, porównamy go do wzoru, na którym zakreślono mnóstwo figur geometrycznych. Jest w całym wzorze tylko kilka rodzajów figur, ale tych kilka rodzajów wystarcza na to, by nadać wzorowi nieskończoną prawie różnorodność. Człowiek każdy jest widzem, który się posuwa raczkami na kobiercu. To, co jest na prawo i na lewo, może obejrzeć od razu, mówi tedy o tém wszystkim, że to rzeczy terazniejsze, a linię ową, na której w danej chwili stoi nazywa terazniejszością, rzeczy zaś rozmaite widome równocześnie na tej linii przedmiotami istniejącymi w przestrzeni. To przez co człowiek ten idący wciąż w tył już przeszedł, i to co widzi przed sobą, przeto wyraźniej, gdy jest blizkim, a mniej wyraźnie gdy się jawi daleko, to jest przeszłość. To, co jest z tyłu za nim, przez co nie przeszedł i czego nie widzi i widzieć nie może, to przyszłość. Przyszłość, co chwila staje się dla niego terazniejszością, terazniejszość przeszłością, i może mu się wydawać, że nowe coraz części kobierca powstają, w miarę jak znane już uchodzą w dal. W istocie jednak kobierzec cały istnieje od początku.

Formy wszechistnienia wszelkie istnieją podobnie od początku. Promienieją jednak, że tak rzekę, w różnych kierunkach. Myśmy formą bytu mogącą z natury swój poznać cztery istnienia kierunki: szerokość, głębokość, długość i czas. Pierwszych trzy mo-

żemy równocześnie objąć okiem po części, możemy się dowolnie po nich posuwać, i nazywamy je razem przestrzenią. Co do czwartego kierunku, możemy go tylko poznawać częściowo podług przepisanych praw; nie mamy żądzy napełnienia sobą przestrzeni, a mamy żądze napełnienia sobą czasu; nie możemy sobie przyszłego ani przeszłego czasu wyobrazić, w którychby nas nie było, i w którychby nie było naszych namiętności, a jako formy bytu, w tym względzie ograniczone i zaślepione ulegamy złudzeniu, że formy inne podobnie, jak my powstają i przemijają. To złudzenie namiętności naszych, chuci i nieszczęść przyczyną. Temu złudzeniu ulega podobnie wszystko co żyje, wszystko co czuje wśród wszechświata. Oto pierwiastek zły!

Gdyby ktoś sam nieujęty prawami czasu spojrzął na wszechświat z góry, ujrzałby wieczność. Przeszłość, przyszłość i teraźniejszość zjawilyby mu się wtedy od razu, a wieczność byłaby matematycznym wzorem zjawisk wiekuistych; pokazałoby się jak na dłoni, że zmiana i życie, że śmierć i urodziny, że duch i ciała uładą tylko; zgasłyby wtedy nadzieje, zgasłyby tęsknoty, jak po przeczytanej już powieści.

Tak, jak wpierw mówiąc o materii używałem póty potocznych wyrazów, póki mi się nie wydało, że zrozumiecie i prawdziwsze słowa, tak wpierw używałam słowa wieczności w potocznym znaczeniu, i wtenczas słowo to oznaczało czas bez granic. Teraz użyłem słowa tego po raz pierwszy w prawdziwym, w górnijszym, w filozoficznym znaczeniu. Wieczność to czas przeszły, teraźniejszy i przyszły, od razu jednym rzutem oka ujęte; w wieczności jest ten, który nie oczekuje nieodgadnionych dla niego zmian, który niczego nie pragnie i niczego się nie boi, który wie, że zmiana w czasie także formą tylko bytu, także ograniczeniem tylko tak, jak postać ujęta przestrzeni. Kto jest w czasie, dla tego świat cały jednym niezmiennym wynikiem praw bytu i ułudy.

Człowiekowi trudno wybić się z pośród czasu i wznieść się po nad byt, i przejrzeć konieczną uładę i wejść do spokoju i wieczności. Do tego może go jedynie doprowadzić prawdziwa filozofia. Istoty inne żyjące skazane na

nieprzerwaną mękę wśród czasu, nigdy się nie wydobędą z objęć czasu. Pośród tego wszystkiego co jest, człowiek sam jeden może uładę zwyciężyć, i przeniknąwszy własną nicość, znaleźć pokój wiekuisty. Środkiem do tego prawdziwa wiedza i filozofia. Nam w Europie stają na przeszkodzie w drodze do prawdziwego poznania mity hebrajskie, które przemieniły przyczynę wszechrzeczy głuchą ciemną w Boga osobistego, a więc w istotę żyjącą podobnie jak my wśród czasu i ułudy, i które nam przyrzekają kiedyś za grobem wieczne trwanie doczesnych wspomnień i doczesnych chuci. Religia ta każe nam coraz bardziej lgnąć do życia, czy to tutecznego, czy też tamiecznego. Narody Europy i Ameryki nie mogą się tedy łatwo pozbyć ułudy mimo mnogiej nagromadzonej wiedzy, i wyteżają po dziś dzień siły swe na to, by kiedyś zdobyć na ziemi niemożliwe szczęście. Wydaje im się, że użyteczną nauką nauka przyrodnicza, czyniąca z człowieka coraz potężniejsze i coraz bardziej nienasycone zwierzę. Budują koleje, stawiają telegrafy, użyźniają pustynie, przecinają międzymorza, rozmyślają nad kierunkiem balonów i ustrojem rzeczypospolitych, i myślą niedorzecznie, że tém uszczęśliwią ludzkość, choć rozbudzają w niej tylko coraz nowe chuci. W dalekiej Azji narody, których rozum nie został skrępowany religijnymi fałszami, doszły prawdy. Wielu mędrców pośród nich stanęło wśród wieczności, pozbyło się bytu, i używa nirwany, nicestwa, jedynego szczęścia, które nie jest uładą!

Marya. Więc nicestwo twojem szczęściem? to pieśni ostatnia nótą?

Romuald. Córa Europy wychowana w miłości ułudy, wzdryga się na samo imię nicestwa! A rzecz sama słodka zaiste! Kilkakrotnie już wyrwałem się z czasu obieży, a wskażę wam drogę.

A najpierw wspomnijcie o odległych krainach, albo o czasach zamierzonych, pomyślcie o narodach rozmaitych zamieszkujących Afrykę, o cesarzach rozmaitych Chin, o zwierzętach australskiego lądu, a ujrzycie jak w odległości maleją różnice, które z bliska wydają się wielkimi. Choć obszerne przeczytacie sprawozdanie o tych krainach, wyda wam się wreszcie, że wszystko co tam jest,

jednakowem jest, tak, jak jednakowymi ludziami, na których kto o ówierę mili spojrzy.

Gdy mówisz o ludziach, co w starożytności żyli rozdzieleni kilkowiekowym okresem, powiesz mimowoli, że to byli ludzie współcześni, a wszyscy Rzymianie i Grecy wydadzą ci się jedynym tym samym człowiekiem. Ujrzyś formę ich wspólną, nie dostrzeżesz już drobnych różnic; pozbył się bowiem namiętné ułudy, która trapi współczesnych i patrzysz na nich prawie tak, jakby z łona wieczności. To, co dla nich przeszłością i przyszłością było, to także wiadome współcześnie; działanie ich wydaje ci się tylko wynikiem praw ludzkich; i wszystko, co ich się tyczy, opowieścią już tylko. Nie odczuwasz tego więc od poematu; stawszy się beznamiętną, siostrą, widzisz, że mężowie ci cieniami byli tylko i ułudą, i niczem. Kilku bohaterów góruje jeszcze nad tłumem. Stoją jeszcze za blizk nas; wydają nam się jeszcze żywymi osobami; ale tłum, co u ich stop, już zupełnie nieosobisty, już zupełnie formą ludzką i ludzkim ogólnikiem tylko. Nicosi jego przejrzała. A czémże my, pomyśl, od takiego tłumu się różnimy?

(D. c. n.)

ZE ŚWIATA NAUKOWEGO.

Symboliczne podania przywiązane do gwiazdozbioru Plejad. — Obniżenie się gruntu na wyspie Chios. — Nowe przedsięwzięcia inżynierskie. — Przekopanie między morza Korynckiego i Malakki. — Tunel kaletniański. — Młyn olbrzymi. — Gaszenie pożarów za pomocą pary. — Przyrząd ogrzewający bez ognia. — Krokodyl w paryskiej Sorbonie. — Mieszkańcy Ziemi Ognistej w Paryżu. — Środek ochronny przeciw malarii. — Wybuch epidemii dyfterytu wskutek zanieczyszczenia powietrza. — Wino z buraków.

Uczony podróżnik, Haliburton, zamieścił niedawno w piśmie naukowym angielskim: *Nature*, niezmiernie ciekawe wiadomości o symbolicznych podaniach, przywiązanych do gwiazdozbioru Plejad u wszystkich prawie narodów. Już dawniej niegdyś pewny misjonarz hiszpański dowiedział się ze zdziwieniem, że dzieci Indyanie w Peru poświęcają

czci zmarłych dzień 2 Listopada, który jest dniem zadusznym u Chrześcian. Taki szczególny zbieg mógł być jednakże przypadkowy; ale Haliburton, oddając się gruntownym studjom etnologicznym, przekonał się, że pamięć zmarłych przodków u wszystkich ludów zawsze była obchodzona na początku Listopada. Tu już niepodobna było wytłómaczyć zbiegiem przypadkowym tak powszechnego zwyczaju, który się odnajduje na obu półkulach, u starożytnych i nowożytnych narodów. Przyczyny ogólnej należało szukać oczywiście w jakimś zjawisku astronomicznym, w położeniu jakiejś gwiazdy, na całej ziemi widzianej. Haliburton przypomniał sobie symboliczne znaczenie Plejad w świecie starożytnym, i zapytał astronomów, czy wschód Plejad na drodze zwierzyńcowej przypadający teraz na wiosnę, nie przypadał nigdy w starożytności w Listopadzie? Odpowiedziano mu, że według obliczeń astronomicznych Plejady miały położenie podobne na niebie przed dwunastu tysiącami lat, dodając szczegół niezmiernie ciekawy: w jednym z najdawniejszych na świecie kalendarzy, przechowanym przez indyjskich braminów, Listopad nazywa się *Kartika*, co znaczy: miesiąc Plejad.

Trudno ztąd jeszcze zapewne jakiekolwiek wyprowadzać wnioski, w każdym razie niezliczone podania przywiązane do tego gwiazdozbioru zasługują na uwagę badaczy. Różne uroczystości odbywają się na cześć Plejad u krajowców australskich, amerykańskich i afrykańskich, najczęściej uroczystości te połączone są ze święceniem pamięci zmarłych przodków. Wszędzie także przechowało się wspomnienie owęj siódmej Plejady, która, według Owidyusza, miała zniknąć w czasie wojny trojańskiej. „Czy umiesz poznawać gwiazdy?” pytał raz Haliburton Murzyna na wybrzeżu afrykańskim. Murzyn nie miał ochoty odpowiadać, w końcu jednak odezwał się, że każdy człowiek umie poznawać *siedm gwiazd*, i wskazał Plejady. „Czy widzisz ich aż siedm?” pytał znów podróżnik. „Nie, odrzekł Murzyn, widzę tylko sześć, bo siódma ukrywa się przed wzrokiem ludzkim.”

Niezbyt dawno astronom Mädler chciał wiedzieć w Alcyonie, jedną z Plejad, środek, oko-

to którego krążyć ma nasze słońce; dziś jednak zaprzeczają tej teorii, a jednak rzecz dziwna, że i starożytni toż samo prawie znaczenie przywiązywali do tej gwiazdy, którą uważali za środek świata i za siedzibę cnotliwych dusz przodków. Nazwa jej grecka, *Alkyone*, znaczny punkt środkowy, albo oś, około której coś się obraca. Nie znajdziemy może wśród gromady Plejad środkowego słońca, ale to pewna, że symboliczna Alcyona jest głównym i ważnym jakimś punktem, około którego skupiają się rozliczne mity i podania zamierzchłej starożytności; niepospolite też przedstawia znaczenie dla cierpliwych badaczy, którzy usiłują przeniknąć mrok pokrywający przedhistoryczne czasy i pierwsze kroki człowieka na ziemi.

Trzęsienia ziemi na rozmaitych punktach nie ustają, przeciwnie, coraz groźniejsze przybierają rozmiary; donoszą na przykład z Aten, że na wyspie Chios, w skutek tych nieustających podziemnych zaburzeń, grunt się ciągle obniża, w wielu miejscach wytryskują źródła wrzącej wody, przewidują nawet, iż cała wyspa może się osunąć i pogrążyć w otchłaniach morskich, a strwożeni mieszkańcy tłumnie się zaczynają wynosić. W Zagrzebiu także już w tym roku nowe wstrząśnienia dawały się czuć po kilkakrotnie.

Gdybyśmy żyli w czasach bardziej zabobonnych, niejednemu zapewne przyszłoby na myśl, że duchy, przewodniczące podziemnym siłom, podrażnione być muszą zuchwalstwem inżynierów, i dla tego tak wściekle wstrząsają skorupą ziemi. W rzeczy samej wiek XIX zaznaczy się w dziejach przemysłu ludzkiego ogromem robot, które postać lądów zmienić usiłują. Po prześwidrowaniu w dwóch miejscach łańcucha Alp, po przekopaniu kanału Suezkiego, inżynierowie coraz śmielsze przedsięwzięcia obmyślają. Kanał panamski postępuje dość szybko, i za trzy lata najdalej ma być ukończony. Ale niedosć na tém, wkrótce mają się zabrać do przekopania międzymorza Korynckiego i wązkiego przesmyku, który łączy półwysep Malakka z lądem azjatyckim. Tunel Kaletański postępuje także, roboty wykonywają się jednocześnie z obu stron, grunt okazał się zupełnie odpowiedni, gdyż pokład kredowy daje się przebić bez zbytnich trud-

ności, a warstwa wyższa składa się przeważnie z gliny, która tam jakby naumyślnie się znalazła, aby sklepienie tunelu uczynić nieprzemakalnym. Według obliczenia kierowników tego olbrzymiego przedsięwzięcia, dzieląca część tunelu będzie ukończona za parę miesięcy; jeśli roboty i dalej z tą samą szybkością postępować będą, przekopanie całego podziemia, którego długość ma wynieść 32 kilometrów, potrwa jeszcze lat pięć. Następnie potrzeba będzie drugich lat pięciu, aby tunel ostatecznie rozszerzyć i wykończyć i urządzić w nim kolej żelazną. Nieprędzej więc, niż w r. 1891 nowy ten cud świata stanie się dziełem dokonanym.

Przemysł amerykański szczególne ma upodobanie w rozmiarach olbrzymich. W stanie Minnesota, jak donoszą dzienniki, rozpoczęto budowę kolosalnego młyna, który ma zająć przestrzeń 6,000 metrów kwadratowych. Każdy bok ogromnego kwadratu wynosić będzie 76 metrów. Obliczają już dziś przedsiębiorcy, że potworny ten młyn wydawać może przeszło pięć beczek mąki na minutę, a dochód roczny wyniesie około 14,000 dolarów, byle tylko nie zabrakło zboża, które także obliczać potrzeba w tym razie na miliony korcy.

Strasliwy pożar Ringteatru zwrócił uwagę powszechną na sposoby szybkiego gaszenia ognia; przypomniano też sobie, że nieraz w fabrykach, gdzie się znajdują wielkie przyrządy parowe, z dobrym bardzo skutkiem używano do tego pary. Dziennik paryżki, *Le Génie civil*, podaje projekt, aby w teatrach urządzony był kocioł parowy ogrzewany przez cały czas przedstawienia, od którego możnaby przeprowadzić rury do wszystkich miejsc na scenie, gdzie większa ilość światła przedstawia niebezpieczeństwo pożaru. Bardzo dowcipnie obmyślony jest mechanizm kranów, które mają być podtrzymane za pomocą drągów, sprężyn i nakoniec sznurka napuszczonego oliwą, i tym samym, niezmiernie łatwo zapalnego. W razie pożaru, najlżejsza iskra, padając na ten sznurek, spaliłaby go w jednej chwili, i kranby się natychmiast otworzył. Para rozprężająca się gwałtownie, gasi ogień skutecznie daleko od wody, która nie może od razu wszędzie przeniknąć, a przytém tę korzyść przedstawia, że nie zraża żadnych szkód

w b
zost
ka
któr
V
liśm
na
dzia
znó
niez
wan
lega
ny v
prze
drug
kę, a
wyw
tycz
dzie
zmie
szcz
nej
mias
mał
któr
ry p
W
zwie
Fran
two
męc
nych
te k
gdyż
do t
kow
kięjs
to je
chal
prób
cicie
zwy
gact
i trz
gdy
chini
dział
się v
ja g

w budynku, jeśli ogień jest niewielki, nie pozostawia nawet śladów na murach, nie zacieka do fundamentów, jak owe potoki wody, któremi sikawki pożar zalewać muszą.

W ostatniej naszej pogadance wspominaliśmy o nowym rodzaju opału, wynalezionym na zasadzie ciepła, wywiązującego się przy działaniach chemicznych. Obecnie donoszą znów dzienniki naukowe francuskie o małym, niezmiernie wygodnym przyrządzie do ogrzewania, który także na tej samej zasadzie polega. Przyrząd ten, z lekkiej blachy zrobiony w kształcie skrzyneczki, ma w środku dwa przedziały. Jeden zawiera wapno niegaszone, drugi wodę. Dość jest przewrócić skrzyneczkę, aby woda zalała wapno, i z tego połączenia wywiązuje się natychmiast silne gorąco. Praktyczny ten przyrząd powinienby się wszędzie rozpowszechnić, mógłby się stać niezmiernie pożytecznym; w razie choroby, zwłaszcza wśród nocy, trudno jest czasem w jednej chwili znaleźć pod ręką ogień, a tu zamiast rozpalać w piecu dość jest przewrócić małą skrzynkę, aby otrzymać pożądane ciepło, które trwa tym dłużej, im większe są rozmiary przyrządu.

Wiwisekcy, doświadczenia fizjologiczne na zwierzętach żywych, najwięcej podobno we Francji mają zwolenników. Niezliczone mnóstwo psów i królików, skazane jest na żywot męczennicki w pracowniach paryżkich uczonych. Trudniej jednak przychodzi odbywać te badania na zwierzętach z krwią zimną, gdyż w Europie drobne tylko zabki mogą być do tego użyte. Raz jeden w rocznikach naukowych zapisano ważny fakt umęczenia jakiegoś algerskiej jaszczurki. Nie wystarczało to jednak chciwym nauki fizjologom, wzdychali oni od dawna do posiadania krokodyla, próbowano nawet wejść w targ z jakimś właścicielem menażeryi, ale ponieważ uczeni zazwyczaj, obok skarbów nauki nie posiadają bogactw tego świata, nie przyszło do ugody, i trzeba było porzucić na nędznych zabach, gdy pewny Francuz, zamieszkały w Kochinchinie, będąc przejazdem w Paryżu, dowiedział się o kłopotach fizjologów. — „Krokodyłów się wam zachciało! rzekł: ale jeżeli o to idzie, ja gotów jestem wam darmo dać choćby cały

tuzin tych miłych stworzeń, tylko je sobie zabierzcie.”

Była to istna męka Tantala. Nakoniec, za wstawieniem się biegłego fizjologa Pawła Bert'a, rząd francuski zobowiązał się sprowadzić upragnione krokodyle, które niedawno przybyły na miejsce, ku wielkiej uciechę mieszkańców stolicy. Pochód ich od dworca kolei do zabudowań Sorbony był prawdziwie tryumfalny, tłumy ludu tłoczyły się za wozem, na którym umieszczono klatki; kilku gamenów usadowiło się na klatkach, a krokodyle ogłuszone, odurzone niezwykłym swoim położeniem, z przykłądną cierpliwością znosiły tę poufałość. Na drugi dzień pewny dziennik dobrze uwiadomiony, zamieścił wiadomość sensacyjną, że Paweł Bert, zbliżysz się nieostroźnie do jednego z największych i najsilniejszych krokodyłów, życiem to zuchwałstwo przypłacił, gdyż potwór pochwycił go za nogę, i pomimo usiłowań kilku obecnych profesorów, zadał mu śmiertelną ranę. Szczegółowy opis całej katastrofy obiegł wnet cały Paryż, gdy inny sprawozdawca, lepiej powiadomiony, doniósł, że uczony fizjolog nie miał nic do czynienia z krokodylami, które wzięły pod swoją wyłączną opiekę panowie Regnard i Blanchard. Ale odyseja naszych krokodyłów nie była jeszcze skończona; jakkolwiek profesorowie Sorbony otaczali wychowawców swoich najczulszą pieczołowitością, nie mieli jednak stosownego pomieszczenia dla nich, i zwierzęta trzymane w klatce zaczęły słabnąć, a nawet ginąć jedno po drugim. Pośpieszono więc pozostałą gromadkę oddać do zoologicznego ogrodu, gdzie wkrótce odzyskała siły i zdrowie.

Nie po to jednak sprowadzono je z tak daleka, aby żyły bez troski w tym spokojnym ustroju. Gdy więc krokodyle wypoczęły nieco, dwaj uczeni zabrali się do doświadczeń, a niełatwa to była sprawa pochwycić niebezpieczne zwierzęta, przenieść je do pracowni Sorbony i uwiązać na stole. Nietylko ogon i łapy, ale i paszcza musiała być przymocowana sznurami do ciężkiego stołu; nakoniec uwiązano szczękę górną do pułapu, łącząc ją z dynamometrem i tym sposobem odmierzono siłę tej straszliwej paszczy. Przekonano się, że wyrównywa ciśnieniu co naj-

mniej 400 atmosfer. A trzeba o tém pamiętać, że zwierzę poddane tym doświadczeniom nie mógł mieć siły normalnej po przebyciu tyłu trudów, i w skutek samej zmiany klimatu.

Paryżanie od lat kilku urządzają sobie osobliwsze widowisko w ogrodzie aklimatyzacyjnym. Osadzają tam kolejno różnych zamorskich mieszkańców, sprowadzanych to z gorących zwrotnikowych okolic, to z lodowatych stref podbiegunowych. Widziano tam już Nubijczyków i Eskimosów z renami, a tej zimy przysła kolęj na krajowców Ziemi Ognistej, na południowym cyplu Ameryki zamieszkałych. Lud ten stoi na najniższym szczeblu oświaty, i tak jest pod każdym względem upośledzony, że zwolennicy Darwin'a upatrują w nim resztki owych zagadkowych ludzi z okresu czwartorzędowego, którzy mieli poprzedzać najpierwszy świt cywilizacji. Z większym daleko prawdopodobieństwem wnosić można, że nieszczęśliwe to plemię, wyparte z żyźniejszych okolic kraju przez silniejszych Patagończyków, którzy do dziś je prześladują niemiłosiernie, w skutek nędzy i smutnych warunków otoczenia doszło z czasem do takiego upadku. Dzieje ludzkości niejeden przykład podobny przedstawiają.

W każdym razie nieszczęśliwe te istoty prawdziwą są zagadką etnograficzną dla uczonego świata. Nie ulega wątpliwości, że należą do tej samej rasy co i inni mieszkańcy Ameryki południowej, na stokach Andów zamieszkali; zwłaszcza mieszkańcy Peruwii i Boliwii mają zupełnie ten sam typ ogólny fizyognomii, chociaż stopniem oświaty stoją daleko wyżej, a jak wiadomo, w czasach dawniejszych posiadali prawdziwą cywilizację. Dla czego jednak ta nieliczna gromadka zapędziła się na sam kraniec lądu, na niegościnnie morskie wybrzeże, wyjaśnić dziś niepodobna.

Gromadka tych dzikich ludzi, osadzona w ogrodzie aklimatyzacyjnym paryżkim, potwierdziła w zupełności opowiadania podróżników, które uważano nieraz za przesadzone. Życie ich jest na wpół zwierzęce. Szczególną uwagę zwróciła charakterystyczna obawa, jaką okazują, czy im nie wygasło ognisko rozpalone na środku obozu. Jak tylko jedna kłoda

dogasać zaczyna, zaraz dokładają drugą; widocznie rozniecenie nowego ognia jest dla nich dość trudnym zadaniem. To też żeglarze, zbliżając się do wybrzeża, gdzie przebywa nędzne to plemię, uderzeni są najprzód widokiem licznych ogniów, porozpalanych w każdym obozowisku, ztąd powstała nazwa Ziemi Ognistej. Sztuka budownicza jest im zupełnie nieznana, nie mają żadnych chat, urządzają sobie tylko czasowe altanki z gałęzi, zatkniętych w ziemię w takim położeniu, aby zasłaniały ogień od wiatru, i tam obozują. Żywność ich składa się przeważnie z ryb, mięczaków i pewnych grzybów pasorzytnych wyrastających na drzewach w ich kraju. W Paryżu z największym smakiem zajadali ślimaki, których im podostatkiem dostarczano. Rzucają je w gorący popiół, a gdy skorupka pęknie, wyciągają ślimaka i połykają go żywcem. Z rybami także najczęściej nie zadają sobie żadnego kłopotu: rozdzierają je i na surowo pożerają. Co jest jednak najdziwniejsze i najlepiej maluje ich upośledzenie, to sposób, jakim piją wodę. Mają do tego rodzaj wiader zszywanych z kory, ale nie niosą ich do ust, zwyczajem wszystkich ludzi na całym świecie, tylko pochylają się, jak bydłota, i wciągają wodę z naczynia.

Ubiór ich zupełnie pierwotny, składa się ze skór wigoniowych. Jedyne to zwierzę lądowe, na które mają sposobność polować w swoim kraju. Nie zadają sobie nawet pracy przykrawywania tych skór, ale po prostu się w nie owijają, obracając futro czasem do ciała, a czasem na zewnątrz. Nie brak im jednak upodobania do stroju, gdyż przy tych okryciach więcej niż skromnych, noszą naszyjniki i naramienniki z muszel i piórek, a gdy ludność paryzka obdarzała ich jaskrawymi wstążkami i szklanymi paciorkami, z rozkoszą się w nie stroili tak mężczyźni, jak kobiety. Broń ich składa się z łuku i strzał, zakończonych ostrzem wyrzniętym ze szklanych butelek, które dostają od majstrów okrętowych. Podobne zupełnie ostrza wycinają także z obsydyanu, który jest masą szklaną naturalną. Te ostatnie ostrza się prawie nie różnią od kopalnych zabytków, zaliczanych przez archeologów do okresu kamienia niegładzonego.

Mała gromadka, sprowadzona do Paryża, złożona z jedenastu dzikich obojęd płci, odznaczała się usposobieniem łagodnym i trwożliwym. Kobiety traktowane, jak niewolnice używane są do usług, do przenoszenia ciężarów i pilnowania, aby ogień nie wygasł. Prawdziwe to są zatem kapłanki domowego ogniska. Gdy przystąpiono do wykonania fotografii zbiorowej całego towarzystwa, taki powstał popłoch powszechny, że go zaledwie z wielką trudnością zdołano uspokoić. W końcu najstarszy, odgrywający rolę wodza, dał się namówić, ale postawił przed sobą wszystkie kobiety, wyrażnie w tej myśli, aby go zaskłoniły od możliwego niebezpieczeństwa.

Według świadectwa podróżnych, mieszkańców Ziemi Ognistej nie są właściwie ludożercami, jednak w razie wielkiego niedostatku żywności poświęcają zwykle najpierw stare kobiety, bo te, jak powiadają w swęj prostoduszności, na nic nie są potrzebne, potem dopiero pożerają psy, które im pomagają łowić wydry i foki, a więc daleko są użyteczniejsze.

Ze wszystkich odkryć i wynalazków największe niezawodnie mają znaczenie te, które dążą do uwolnienia ludzkości od dolegliwych chorób. Dziś jest już prawie dowiedziona rzeczą, że zabójcza malarya, grassująca w ciepłych, wilgotnych miejscowościach, należy do chorób pasorzytnych. Bakteryja malaryczna, jak już wspominaliśmy o tém dawniej, była hodowana według metody Pasteura i zaszczepiona w żyły psów, sprowadzała wszystkie charakterystyczne objawy. Ale znajomość przyczyn choroby niezawsze prowadzi od razu do jęj uleczenia. Malarya nie przestaje broić po swojemu, chociaż tajemnicę jęj wyjaśniono. Najlepszym i najskuteczniejszym środkiem przeciw tej klęsce będzie podobno zawsze dobra dezynfekcja, ale jak tu zaprowadzić dezynfekcję na całych obszarach gruntów, pokrytych bagnami? Zadanie to do pewnego stopnia spełniają australskie rozdręby (ukalipty), które obecnie we Włoszech na wielką skalę są zasadzone. Oczęstokroć jednak robotnicy, którzy pracują przy drogach, muszą przebywać daleka od wszelkich plantacji rozdrębów, należałoby zatem obmyślić jakiś środek ochronny, dający się łatwo przenosić z miej-

sca na miejsce, rozważywszy najpierw, na czém głównie polega dezynfekcyjne działanie rozdrębów? Drzewa te pochłaniają szkodliwe wyziewy, powiadają wszyscy, ale czém jest właściwie to pochłanianie, to nie tak łatwo określić dokładnie. Przypuszczają niektórzy, iż liście rozdrębów mają własności podobne do owych sławnych roślin mięsożernych, chwytających owady; w rzeczy samęj można by sobie wyobrazić pochłanianie wyziewów, jako pożeranie zarodków bakteryj. Prawdopodobniejsze jednakże jest inne wyjaśnienie. Rozdręby, jak wiadomo, zawierają w swych tkankach obfitość pierwiastków żywicznych, niedarmo Anglicy nazywają je gumowcami (gum-tree); wiadomo także, iż ulatnianie się olejków roślinnych wytwarza ozon. Przekonano się, że liście rozdrębów pod wpływem słonecznych promieni wyziewają balsamiczne pierwiastki, z których ozon powstaje. Ztąd wniosek prosty, że właśnie ów ozon stanowi najskuteczniejszą dezynfekcję w sąsiedztwie tych drzew dobroczynnych.

Pewny młody chemik francuzki podaje projekt, ażeby robotnicy, którzy pracują w okolicach zarażonych malarycznemi wyziewami, nosili przy sobie przyrząd do wytwarzania ozonu, obmyślony przez niego, bardzo prosty i niekosztowny. Jest to mała bańka gliniana, dziurkowata, spleczona, z jednéj strony polewana. Bańka ta, napełniona olejkiem terpentynowym lub innym, zawieszona na szyi robotnika tak, aby strona niepolewana była wystawiona na światło, stanowiłaby nieustanne źródło ozonu, gdyż olejek, przeciekając przez dziurkowate naczynie, przy zetknięciu z powietrzem i powolném utlenianiu, wydzielaby ciągle ozon.

Przegląd Hygieniczny francuzki (Revue d'hygiene) zaznacza fakt niezmiernie ważny, którzy najlepszym jest dowodem, jak zabójcze skutki dla zdrowia ma wszelkie zanieczyszczenie powietrza. W pewnej wiosce, gdzie od lat wielu żadna epidemiczna choroba nie grassowała, zamieszkał rzeźnik, który miał ten zły zwyczaj, że zlewał do wielkiej kałuży wodę, służącą do płókania różnych części mięsa i zawierającą w sobie mnóstwo odpadków i cząstek organicznych. Jak łatwo się domyślić, wszystko to gnijąc zarażało powie-

tuż wstrętą wonią; przyszło do tego, że mieszkańcy wioski zanieśli skargę na rzeźnika, gdyż niepodobna było przejść obok cuchnącej kałuży; konie nawet, zbliżając się do niej, rwały się niespokojnie i uciekały od miejsca zapowietrzonego. Władza miejscowa kazała kałużę wypróżnić, a ciecz zgniłą wylać na pola okoliczne dla użyźnienia gruntu. Wkrótce jednak w tej wiosce wybuchła straszna epidemia dyfterytyczna, rozpoczęła się od mieszkańców najbliższych pola i trwała kilka miesięcy. Ludność przypisywała tę klęskę owemu rzeźnikowi, i taką mu okazywano nienawiść, że musiał się wynieść do innej wioski oddalonej. Minęło lat kilka, a rzeźnik, który uważał się za niewinnie prześladowaną ofiarę, zaczął znowu w najlepsze urządzać zlew gnijącej wody, i przez czas jakiś mu to uchodziło. W końcu jednak powtórzyło się słowo w słowo toż samo cośmy wyżej opowiedzieli. Wstrętna woń tak się dała we znaki mieszkańcom wioski, że oskarżono rzeźnika i ciecz cuchnącą kazano rozlać po polach. I wnet w tej drugiej miejscowości pojawił się także zabójczy dyfteryt. Trudno sobie wyobrazić, aby taki zbieg okoliczności mógł być przypadkowy. Fakt ten wielką w sobie zawiera naukę.

Pasorzyty większe i mniejsze prawdziwą są plagą rodu ludzkiego. Żadna wojna podobno, żadna rewolucja, nie wyrządziła Francuzom tyle szkody, co najście drobnej phylloxery, która im do szczytu prawie pożarła winnicę. Dotąd, pomimo wyznaczenia znakomitych nagród za uwolnienie kraju od tej plagi, nie znaleziono jeszcze sposobu wytepienia tych szkodnych stworzeń. Zaczęto więc szukać tymczasem innych roślin, któreby mogły wydawać napoje fermentowane. Pewny przemysłowiec, jak donoszą dzienniki, miał otrzymać napój, bardzo do wina czerwonego zbliżony, z czerwonych ówikłowych buraków. Wiadomość ta, jeżeli się sprawdzi, ważne mieć będzie znaczenie dla wszystkich okolic gdzie winna macica nie rośnie, a zatem i dla naszego kraju. Buraki udają się wszędzie, uprawa ich nie jest zbyt kosztowna ani trudna, możnaby więc z takąż samą łatwością, jak obecnie cukier burakowy, wyrabiać ówikłowe wino, które należałoby nazywać barszczykiem. Nim to jednakże nastąpi, napój ów niezawod-

nie przybywać do nas będzie z Francji pod nazwą rozmaitych wykwinnych win czerwonych, i nie domyślimy się nawet prawdziwego jego pochodzenia.

M. J. Z.

Korrespondencya.

Jerozolima 25 Lutego 1882 r.

Po długiej suszy, bo czteromiesięcznej, z dnia 3-go na 4-ty b. m., spadł obfity śnieg w całej Palestynie. Niemało on tu szkody wyrządził, skoro się na to wspomni, że w większej części swoim ciężarem drzewa cytrynowe i pomarańczowe połamał. W następnych dniach aż do 12-go mieliśmy na przemian to śnieg, to deszcz, to nareszcie grad. Ze zmianą kwadry, zawierucha ustała zupełnie. Zrozpaczeni brakiem deszczu, mają dziś dość wody, bo w ciągu 9-ciu dni wszystkie studnie czyli raczej cysterny nią się napełniły. Ze studni Nehemiasza położonej na dolinie Józefatowej, podobnie i tego roku woda wierzchem wypłynęła, co jest zawsze znakiem obfitych przyszłych zbiorów, to jest urodzaju owoców i zboża. Obecnie czas piękny, jakby wiosenny. Jak nam Marzec sprzyjać będzie, to jeszcze niewiadomo.

Korzystając z pogody, pielgrzymi polscy, zebrawszy się w karawanę 13 b. m. udali się do Nazaretu łodem przez Samaryę, gdzie prócz Nazaretu i jego okolic, zwiedzają zwykle Górę Przemienienia Pańskiego czyli Tabor, Kanę Galilejską, Tyberyadę, jezioro Tyberyadzkie, Kafarnaum, Sefori, Naim, miejsce ofiary Eliasza, pole Kłosów, pole Błogosławieństw i t. d., dopóki nie dostaną się na górę Karmelu.

W przyszłym miesiącu ma się tu odbyć pobór do wojska, nie wyłączając z tej kategorii i chrześcian wszelkiego wyznania, wedle obiegającej pogłoski. Niewiadomo o ile wieść ta jest uzasadnioną, gdyż dotąd chrześcianie wolni bywali od poboru, płacąc za to pewną kwotę pieniężną rządowi. Gdyby się wszakże pogłoski spełniły, widzielibyśmy znów sceny rokoszu przeciw władzy ze strony chrześcian i Izraelitów.

Turcy z przepowiedni (zaczerpniętych od chrześcijan) wiedząc, że w Listopadzie b. r., skończy się ich panowanie i byt polityczny zubożenieli względem swój przyszłości, są na wszystko przygotowani, podnosząc oczy i ręce ku niebu, powtarzają tylko jednogłośnie wykrzyki: „Allah! Allah!” (Boże! Boże!).

Zmarł tu w zeszłym miesiącu hrabia Kaboga, były konsul Cesarstwa Austriackiego, w Jerozolimie, spokrewniony z domem hrabiów Potockich. Zwłoki jego pogrzebione zostały w Tanturze po drodze do Betleemu, w kościele przez niego zbudowanym.

Ks. Jukundyn Bielak.

Korrespondencya z Taszkentu.

Przejechawszy cały Turkestan z zachodu na wschód, na samą chińską granicę, gdzie obecnie odbywa się zdawanie Kuldży Chińczykom, przesyłam wam słów kilka z Taszkentu. Przebyłem straszne Adam-Karyłgańskie piaski—szczęśliwie dla tego, że mnie Samum w drodze nie schwytał, jeden wielbłąd tylko mi zdechł; potem równinę kamienistą, gładką jak szossa, zatrzymywałem się tylko przy studniach; następnie cudowną dolinę Zerawszanu (bucharskie emirstwo), gdzie spotkałem się z naukową wyprawą francuską. Spędziłem z tymi panami bardzo przyjemnie pół dnia, dałem im dużo wskazówek dotyczących rzeczy godnych widzenia, oraz zbierania różnych osobliwości. Zapraszali mnie do Paryża, dając swoje adresa. Miałem z sobą zgęszczoną kawę z mlekiem, której łyżeczka na szklankę wody daje wyborną kawę. Niesłychanie się temu dziwili, gdyż nie wiedzieli wcale o istnieniu podobnych konserw, a że im nadzwyczaj kawa smakowała, więc im dałem kilka baniek na drogę, zaręczając, że w Petro-Aleksandrowsku mogą jęj dostać ile zechcą.

Obejrzałem szczegółowo Raj Tamerlana t. j. Samarkandę, i przekonałem się, że rzeczywiście na to miano zasługuje z powodu niesłychanie bogatej roślinności, tanich mieszkań i wszelkich potrzeb do życia. Dom elegancki

o 4-ach lub 6-ciu pokojach, z dużym owocowym ogrodem kosztuje tu miesięcznie od 10-ciu do 15 rs. Owoców w tym ogrodzie tyle, że w Warszawie możnaby za nie dostać kilka setek rubli. Są tu w wielkiej obfitości wiśnie, czereśnie, śliwki, jabłka, gruszki, agrest, porzeczki, maliny, truskawki, winogrona, granaty, figi, migdały, orzechy etc.; zaczynają sadzić cytryny, pomarańcze, a w oranżeryach mają palmy daktylowe, oprócz tego taka mnogość drzew, że aleje na ulicach tworzą prawie ciemne tunele. Mieszkania wszędzie przedstawiają się jak oranżerye napełnione rozmaitemi kwiatami i roślinami, a dorożki samarkandzkie (40 kop. za godzinę), tak piękne, jak w Warszawie prywatne ekwipaże. Są tu jeszcze starożytne osobliwsze budowle, dowodzące, jak tu ongi wysoko architektura stała. Obecnie może żaden europejski budowniczy nie podjąłby się utworzyć płaskiego sufitu na 50 łokci w kwadrat z jednej cegły. Sufit taki jest podłogą następnego piętra, gdzie się mieszczą ogromne marmurowe grobowce hanów, z ich rodzinami. Przepyszne są też różnokolorowe rzeźby z zewnątrz i wewnątrz tych budynków. Francuzi za jedną tabliczkę wynoszącą łokieć kwadratowy dawali 400 rs., lecz im sprzedać nie chcieli, gdyż obecnie pamiątki tu kosztem rządu są podtrzymywane. Są tutaj cztery nadzwyczaj pochyłe wieże, na kształt wieży pizańskiej, naginające się w przeciwnych kierunkach. Inna wieża prostopadła w tym roku w czasie trzęsienia ziemi runęła, te zaś pochyłe utrzymały się.

Przejeżdżałem wąwozem, który koło Dziżaku kończy się wrotami Tamerlana, gdzie nadzwyczaj wysokie pionowe skały zwężają się, tworząc szczelinę na 15 kroków szerokości, za którą odkrywa się równina *Głodnym Stepem* nazwana.

Pod Czynarem przeprowadzałem się przez Syr-Daryę i przybyłem do Taszkentu. Jest tu także ogromne miasto przedstawiające się jak wielki ogród, lecz mieszkań z ogrodami mało, i w ogóle są one drogie. Jest tu dużo sklepów, wystawy niektórych nie ustąpią najpiękniejszym w Warszawie. Jest też kilka magazynów specjalnie warszawskich wyrobów, pod nazwą „Варшавский Магазинъ;” w nich dostać można wszystkiego, co potrzeba:

bieliznę, ubrania, obuwie, rękawiczki, galanterye, nawet zabawki dzieciinne, trzeba bowiem wiedzieć, że ruska publiczność nadzwyczaj ceni warszawskie wyroby z powodu, że się odznaczają taniością i dobrocią. Jest tu 7-mio klasowe gimnazjum męskie i żeńskie, dwa progimnazya, szkoła nauczycieli, bank handlowy, bank dyskontowy, teatru tylko stałego jeszcze nie ma, chociaż jest truppa aktorów. Taszkent będzie niezadługo jednym z najpiękniejszych miast w Rosyi, domy wyrastają jak grzyby po deszczu, a jest ich już około tysiąca, dorożek przeszło 300, lecz nie takie eleganckie, jak w Samarkandzie; jest tu i kościółek katolicki kosztem rządu wystawiony. Tydzień tylko żyłem w Taszkencie i wyjechałem na północo-wschód do Wiernego, zostawiając drzewa zielonością pokryte, gdy w Wierném były już ubielone śniegiem. Obecnie pierwszy raz po 5-ciu latach jeżdżę saniami.

Wierne gdzie list mój zakończam leży u podnóża gór wiecznym śniegiem pokrytych, które są częścią pasma i grupy Tian-Szań. Góry te na połowie swęj wysokości są pokryte gęstym sosnowym i jodłowym lasem, którego widok jako dawno niewidzianego, bardzo mnie ucieszył, lasy te zamieszkują dzikie kozy i niedźwiedzie, oprócz pomniejszych zwierząt; samo miasto na pozór wygląda jak duża wieś polska, ludność w mieście wyłącznie ruska, cudzoziemcy są Dunganie, Taranczyńcy, Kara-Kirgizy, Sibo, i Chińczycy, lecz ci ostatni tylko kupcy.

Drożyzna na europejskie przedmioty tutaj ogromna; konie drogie i nie ma takich, jak nad Amu-Daryą.

Zaprowadziłem znowu gospodarstwo jakie takie, gdyż wiosną mam wrócić do Taszkentu. Znalazłem tutaj kilka rodzin czysto polskich i wprawiam się w rozmowę, gdyż chociaż czytuję książki polskie, pisuje po polsku, w rozmowie plątają mi się obce wyrazy i przypuszczam, że w mojej korespondencji trafiły się takie błędy, które sędzę, że oddalonemu od kraju wyrozumiali przebaczą...

W. B.

SPOKÓJ DUSZY.

(Mir dusze).

OBRAZEK Z ŻYCIA CHORWACKIEGO.

przez

Wojańskiego (Vajanského.)

Tłómaczyła z oryginału

HAJOTA.

II.

— Jestem kobietą. Mężczyzna to co innego. Cóż np. tak bardzo złego pana spotkać może? rzekła Eugenia, zatrzymała się i patrzyła prosto w oczy Ludowitowi. Stracisz pan majątek, masz możność go odzyskać! A jeśli go pan nie odzyskasz, to i tak nie przestaniesz być jednostką w społeczeństwie, potrzeba się tylko starać o zera podnoszące wartość téj jednostki. Postradasz pan drogą sercu istotę, przyjdzie czas i ranę uleczy. Jakieżże straty nie jest w stanie zapomnieć mężczyzna? A gdyby pana nawet to co najgorzej spotkało, gdybyś stracił cześć, honor, dobre imię, i wtedy jeszcze rada się na to znajdzie: świat jest szeroki, można zacząć żywot na drugiej półkuli albo pod równikiem. Z nami inaczej! My nie same przez się nie znaczymy i nie możemy.

Eugenia zadumała się i utkwiała oczy w kamiennistój dróżce, wiodącej do ruin starego zamczyska. Z gmachu tego zostały tylko resztki rozwalonych murów i na wpół z gruzami zasypiana kamienna Rudnia. Ruiny te były celem dzisiejszej wycieczki, na którą wybrało się dość liczne towarzystwo. I Arystyd obiecał połączyć się niemi nad wieczór.

— I pani masz przed sobą możność nowego życia, odparł Ludowit, tylko w nie wierzyć potrzeba. Nie znam przepaści, którejby przejść nie było można?

— Na cóż się zdadzą mosty, kiedym już na dnie przepaści!

— Schwyć się pani pomocnej ręki, ona cię wydzwignie.

— Żadna ręka mnie nie dosięgnie, rzekła ze smutnym uśmiechem. Jestem głęboko bardzo głęboko.

— A gdyby kto chciał zstąpić aż na dno samo i mocnym ramieniem wynieść cię na światło dzienne, na piękny Boży świat?

Eugenia spojrzała uważnie na Ludowita. Twarz jego jaśniała niezwykle ożywieniem.

— Pan jesteś artystą i patrzysz na wszystko ze swego stanowiska. Artysci przeslizgają się tylko po kwiatach życia i pojąć się ich słodyczami innym także błogie chwile gotują. Artysci znają tylko wyższą, piękniejszą stronę ludzkiej doli. Ale my i tę drugą, gorzką i ciemną znać musimy. Pan nie chcesz zrozumieć tego, że są związki, które się nie dają rozerwać, są powinności, które człowiek sam na siebie przyjął, i do śmierci służyć im musi, témbardziej, gdy je sam Bóg potwierdził.

— Pani kochałaś Edwarda? zawołał zdumiony Ludowit, i zatrzymał się. Tak więc nie znał jeszcze tej kobiety! Każda rozmowa z nią odsłaniała mu nowe tajniki jej duszy.

— Kochałam, odparła sucho Eugenia, i poszła szybko naprzód.

— To niepodobna! zawołał niezniechęcony tém artysta, pośpieszając za nią. (Toż ona pierwszy raz powiedziała nieprawdę! pomyślał, i smutek padł mu na duszę). Chciej pani nie łudzić samą siebie! Byłaś pani jeszcze dzieckiem, jakżeby tu miłość rozwinąć się mogła!

— Kochałam w nim nieszczęśliwego; kochałam jego nieuleczony ból, jego nieszczęście! Bo też co ludziom szczęśliwym po miłości? Miłość szczęśliwych jest podwójnym samolubstwem; miłość ku wszystkiemu co piękne, jest upojeniem. Ukochaj pan to, co szpetne, aby je upięknąć; ukochaj niegodnego, aby go od upadku uchronić. Wtedy powiem, żeś pan poznał całą głębokość bożkiego słowa „miłość.” Nie zawsze je znałam. Z początku cierpienia wyrodziły nienawiść ku ich sprawcy, w strasznych mękach, w krwawych łzach walczyła ona we mnie z miłością, ową wyższą miłością, której nie pojmie żaden męzki umysł, nie odczuje żadne męzkie serce. Z początku zwyciężała nienawiść. Wtedy ujrzałam przed sobą obraz życia na jej tle osnutego, i zadrżało we mnie serce, i zaczęło bić gwałtownie, złękłam się! Jak to! czyż nieszczęście moje ma

mieć takie następstwa? Czyż złe ma wyrodzić jeszcze głębszy upadek? Zmartwiałam, łzy gorące uświęciły moją niedolę. Przeszła nienawiść, zawitała miłość. Uzbroiłam się cierpliwością, dobrem za złe odpłacałam. Czyż więc nie mam prawa mówić, że kochałam?

Dreszcz przebiegł po ciele Ludowita. Słowa młodej kobiety płynęły z jej piersi cichym, drżącym głosem, którego muzyka upajała go. Wzruszenie podniosło piękność Eugonii. Jasne oczy nabrały jakiejś niezmierzonoj głębokości wyrazu szlachetnej duszy, około ust zaigrał cień zapomnianych już a świeżo odnowionych bólów.

— Ona się łudzi, pomyślał Znahorec ciężko wzdychając.

— Pan mi nie wierzysz? To mnie boli. Ja myślałam, że to wszystko będzie tak jasnym dla pana, jak to letnie niebo. Ale niestety! to być nie może, na żonie, rozłączonej z mężem leży cień, choćby bielszą była od śniegu, cieniu tego nie rozproszy.

— Dajmy pokój temu! a skoro mamy mówić otwarcie, pozwól mi pani postawić kwestyę wręcz: Czy nie dałoby się zaradzić temu z panią? Czyż niedość przyczyn do formalnego zerwania związku, który już w rzeczywistości na wieki zerwany jest? Na co ten czczy pozór, który dręczy nie tylko panią, ale i tych, którzy są drogimi jej sercu? na co?

— Z przyjętych dobrowolnie ślubów nikt i nie rozwiąże. Jużem się pogodziła z moim losem, a tym jest: dźwigać aż do grobu ciężki krzyż tego życia. Po co płakać! po co rzucać się bezskutecznie w jaskini bez wyjścia! Gdy kamień w głębinę morską wpadnie, któż go z niej wydobędzie?

Gdy to mówiła, stanęli oboje na szczycie wyniosłości, z której rozciągał się wspaniały widok na przeciwległe góry. Poglądali na nie w milczeniu, dopóki nie połączyła się z nimi reszta towarzystwa, którą byli wyprzedzili. Stary Hrabowiec ciężko oddychał i narzekał na niedorzeczność drapania się po skałach, jak muł. Ciotka Karolina wzdychała i podziwiała piękny widok. Fryderyk obładował się stosem okryć i szali. Marka niosła kosz z zapasami, a oprócz niej dwóch ludzi ze służ-

by dźwigało większą część podwieczorku. Młoda panienka, krewna Hrabowca, która ledwo co wyszła była z pensyi, opierała się na ramieniu sztywnego młodzieńca ze szkieletem w oku, który każdą rzecz zaczynał od „ja.” Nazywał się Emil Mrawec (mrówka), i miał wiele podobieństwa z tém stworzeniem za wyjątkiem pracowitości, gdyż go za lenistwo wydano z gimnazjum. Mówił przez nos, czego się nauczył między tak zwanymi *firtliszami*, czyli pewnem kółkiem węgierskiej miejskiej młodzieży. Całe towarzystwo znalazło się wkrótce pośród ruin, i rozłożyło się pod cieniem starego muru ze strzelnicami.

III.

Ciotka Karolina usłała bratu istną kanapę z szalów, pledów i różnych okrywek.

— Ostrożność nigdy nie wadzi, mówiła, gdy się na to obruszał: pamiętasz, jakieś przeszłej jesieni chorował? Przez cztery tygodnie doktor prawie nie wychodził z domu.

— Szkoda, żeś jeszcze pierzyny nie wzięła, rzekł Hrabowiec siadając z ciężkością na przygotowanym dla niego miejscu.

Ludowit Znahorec rozglądał się po okolicy. Lekko sfalowana płaszczyzna rozciągała się przed jego oczyma. Ze wszystkich stron opasywały ją olbrzymie wierchy. Miejscami żółte już zboże leżało w kopach. Wsie wynurzały się jak zielone wyspy ze złocistych fal pszenicy i żyta.

— Wycieczki byłyby bardzo piękną rzeczą, zauważył Hrabowiec ocierając pot z czoła, gdyby człowiek umiał latać. Ale tak, trzeba się ciężko napracować na tę odrobinę powietrza.

— Ja tom urządzał wycieczki w Preszburgu, pochwalił się Mrawec przestępując z nogi na nogę: *grand* wycieczki. Półowa miasta brała w nich udział, szampan lał się strumieniami, cała wojskowa orkiestra grała. Ja i hrabia Lepresty prowadziliśmy kadryla, sześćdziesiąt par tańczyło.

— Herrliche Aussicht! zaszepleniła cienkim głosem *ex-pensyonarka* Ernestyna, chłódząc rozrurumienione liczka czarnym wachlarzem z hebanowego drzewa: *was für schöne Cirrus-Wolkem steigen am Horizonte empor!*

Ciotka Karolina zakrzętnęła się około podwieczorku, który wszystkim smakował wybornie, choć szampan nie lał się strumieniem, jak na Mrawcowych wycieczkach. Stary Hrabowiec rozochocił się i opowiadał zabawne dykteryjki o wyborach i wyborcach.

— Ja popierałem Toryskiego w naszym okręgu, wtrącił Mrawec. Już rzeczy źle stały, pięć wsi odpadło od niego. Więc ja w ostatnią noc kazałem siedm wozów zatoczyć, powrzucałem chłopów na wozy.

— Czy pan ich jedną ręką wrzucałeś? zapytał niby niewinnie Fryderyk Kremeń.

Mrawec się zmieszał. Jego cienka wychudła postać i nerwowa drżąca ręka nie zgadzała się z taką pracą. Nastało chwilowe milczenie. Ludowit oddalił się trochę od towarzystwa, rozłożył swoją tekę. Marka stała przy nim, rozpiętą parasolkę trzymając nad papierem, na który wprawna ręka artysty śmiało rzucała linie. Mrawec zbliżył się do niego.

— Ja także doskonale rysuję, rzekł pochylając się nad tekę: tuszem i kredą. Piękny to talent, ale dużo cierpliwości wymaga. Ten szczyt toś pan źle narysował, nietaki stromy. A te otwory w murze nietakie wielkie. Wiedzycka za to doskonale trafiona. Aleś pan o drzewku zapomniął, spojrz pan tylko, tam na górze stoi drzewko.

Ludowit nic nie odpowiadał i rysował dalej. Myśli jego były wzburzone i niespokojne krążyły po głowie, jak jaskółki przed burzą. Pochlebiało mu, że Eugenia była z nim tak otwartą, a jednak czuł tajemną troskę w sercu. Jój szczerłość wyglądała na dobrotliwe ustępstwo, jakie silny czyni słabszemu, nieniebezpiecznemu, który i przy złej woli nie może nadużyć położonego w nim zaufania. Jakże inaczej zachowuje się Eugenia względem Arystyda! Onaby się przed nim nie wynętrzyła tak swobodnie, nie pozwoliłaby zajrzeć mu tak głęboko w swoje serce, a przecież każde jego słowo więcójby u niej ważyło. On jest w jój oczach potężną skałą, tymczasem gdy artysta równa się z wiatrem, który przyjemnie ochładza lica, ale o którym nie wiemy zkad przychodzi i gdzie powieje. A przecież Eugenia ośwładnęła całą jego istotnością, obraz jój wrył się w jego duszę niezatartymi rysy, piórem i pendzlem usiłował przenieść go na

papier, ale przekonał się, że usiłowania te na nie się nie zdadzą. Brak mu było tego spokoju, który jest niezbędnym warunkiem artystycznego opracowania.

Towarzystwo bawiło się w najlepsze, gdy piękna głowa Osmana ukazała się między krzakami. Arystyd nadjeżdżał za nim konno. Osman pobiegł prosto do Eugenii położył pysk na jej kolanach, machając radośnie ogonem, poczem pobiegł w podskokach naprzeciw swemu panu. Mrawec chciał go pogłaskać, aby swe upodobanie w sporcie pokazać, ale Osman spojrzał na niego z podejrzliwością i zawarczał gniewnie. Widocznie młodzieniec ten nie miał u niego względów. Arystyd dobrym swoim humorem ożywił jeszcze towarzystwo, śmiał się, żartował i docinał Mrawcowi, gdy ten się z jaką przechwałką odezwał.

Ludowit bystrym okiem śledził każdy ruch Eugenii. Zdawało mu się, że twarz jej zjaśniała. Wiele podobieństwa jest między tym dwojgiem ludzi, pomyślał przypatrując się Arystydowi, i zapewne dla tego rzadko są z sobą w zgodzie. I teraz się sprzeczą, ale jest to sprzeczka pełna wewnętrznej harmonii. Założyłbym się, iż rzeczywistej różnicy zdania nie ma między nimi. Dla czego Eugenia nie spiera się nigdy z Mrawcem, którego słowa tak sprzeciwiają się jej pojęciom i usposobieniu? Owszem, jest dla niego grzeczną i broni go, gdy się kto z niego wyśmiewa. Zdaje mi się, że jestem u niej z Mrawcem na jednym stopniu. Ta myśl napełniła goryczą serce Ludowita. Melancholicznym spojrzeniem zapatrzył się na góry mieniące się rozlicznymi barwy w blaskach zachodzącego słońca.

— Coś taki zadumany, panie profesorze? zagadnął wesoło Arystyd, kładąc mu rękę na ramieniu.

— Myślę o bezsilności naszych artystycznych środków. Spojrz pan na te góry! Jaka to rozmaitość barw, jaka gra subtelna odcieni! Wieczny ruch, wieczne drganie, oto tajemnica tych efektów, a płótno nasze tak martwe! Dla tego też tak mało dajemy światu, dla tego schodzimy do jednej kategorii z komediankami i akrobatami. Sili się biedny artysta, krew serdeczną zużywa, a nie pochwyci i nie odda z prawdą natury, choćby blasku oka, ani tam lekkiego obłoczka. Nie dziw więc,

że w społeczeństwie nie zajmie on nigdy tego stanowiska, jakie dźwierzycie wy, ludzie czynu, ludzie rzeczywistości.

— Gdzieżby się znalazł artysta zadowolony ze swego losu? Dasz mu gwiazdę z Mlecznej drogi, a rzuci ją jak złamany szeląg. Żaden człowiek prozaicznego czynu nie ma takiego uznania, jak pieszczony kochanek muz. W tém tylko bieda, że artyści szukają zawsze sławy tam, gdzie jej zdobyć nie mogą. To ich ogólna choroba. Znakomity komik, ulubieniec publiczności, co winowi raptem w sobie, że jest wielkim politykiem i zaczyna pisać rozprawy, które naturalnie idą do kosza! Potém dopiero narzekania na świat, nieumiejący ocenić artystycznych porywów. Stara to piosenka!

Ludowita obraziły te słowa, témbardziej, że czuł ich słusność.

Z powrotem Arystyd ustąpił konia Hrabowcowi, który dość pewnie jeszcze siedział na siodle, sam zaś podał ramię Eugenii. Mrawec nadskakiwał Ernestynie, odebrał od niej szal i wachlarz, poprawiał nieustannie monokl na nosie, szastał się i śmiał z własnych dowcipów.

— Einzig! szeptała pensyonarka, zalotnie przekrzywiając główkę.

Znahorec szedł przodem z ciotką. Sokoł zwolnił nieco kroku, aż zostali się w tyle.

— Dziwny to dzień dzisiejszy! pomyślała Eugenia. Gdyśmy tu szli Znahorec podążał, jak gdyby mu się śpieszyło, a teraz Arystyd ociąga się wyraźnie i tak uroczyście wygląda!

— Co pani sądzi o Ludowicie? zagadnął ją Sokoł po chwili. Dni całe trawi u was, miałas już pani dosyć czasu i sposobności ocenić go i poznać!

Na podobne pytanie była już przygotowaną Eugenia, nie zdziwiło ją też zupełnie.

— Jeżeli panu co na tém zależy, wyznaję szczerze, że jestem panu wdzięczna za tę znajomość. Obcowanie z nim jest przyjemne i łatwe! Obecność jego nigdy nie krępuje i nie zawadza. Sądzę, że pochodzi to ztąd, iż jest skromnym.

— Ze skromnym młodzieńcem nie obcuje się przyjemnie i łatwo. Skromność jest wtedy tylko cnota, kiedy się łączy z duchowemi

przymiotami i z siłą. Kobiętom nie imponuje skromność, ale siła.

— W nim jest wiele duchowej siły. Słowa jego płyną tak cichym, powolnym prądem, i wtedy zdaje się być politowanie budzącym marzycielem; to znowu rozpędzą jak potok górski, wtedy oko mu błyska, twarz płonie rumieńcem, znać, że nie cofnąłby się przed żadnym poświęceniem dla swojej idei. Czasem zstępuje do głębin ludzkiego bytu i mimowolnie ciągnie nas za sobą w te otchłanie, to znowu przychodzi mu ochota wylecieć gdzieś w nadziemskie sfery, w krainy ideałów i porywa duszę słuchacza w górę, z kąd patrzy się na to życie, jak na jakąś bezgraniczną zamgloną dal.

— A patrząc tak, nie lękasz się pani zawrotu? spytał Arystyd stłumionym, jakby ze wzruszenia głosem.

Malińska cofnęła trochę rączkę spoczywającą na ramieniu Arystyda. Jakież to ton? Nigdy go jeszcze u Sokoła nie słyszała.

— Pani umiesz dobrze osądzić człowieka. O tém wcale nie wątpiłem, ciągnął dalej Arystyd już zwykłym swym dźwięcznym głosem. My ziemianie jesteśmy w bardzo niekorzystnym położeniu w porównaniu z rycerzami ducha. U nas wszystko takie powszednie i nudne. Zamiast do fantastycznych otchłani czarodziejskim oświeconych blaskiem, chodzimy do obór i do stajen; zamiast latać po obłokach rzucamy się prozaicznie na łóżko i zasypiamy po całodziennych trudach. To byłaby jeszcze najmniejsza bieda. Ale zdarza się, że i nam serce zabije i zacznie skakać, jak młoda kozica. Wtedy nadchodzi kryzys. Sięgasz po słowa, a słowa ci nie dopisują; chcesz wyrazić swoje myśli, a one tak się w głowie poplączą, że ani weź. Tymczasem gdy się tak męczysz, przyjdzie ładnie upierzony ptaszek, cap! i już jego złota muszka...

— Cóż panu po słowach? odparła nieco uspokojona Eugenia: pan sobie lepszą część obrałeś, masz czyny. Nie dalej niż przed godziną wykazywał nasz poeta doniosłość i ważność stanowiska takich jak pan ludzi w społeczeństwie. Na nich opiera się słaby, oni żywią głodnych i siłą swą popychają innych do pracy. Pan mu wtedy bardzo słusznie na jego utyskiwania odpowiedział, a teraz popadasz

w tę samą przepaść, z której go chciałeś wyciągnąć. Co panu po zamkach powietrznych, gdy stawiasz rzeczywiste z cegieł? Co po sile w słowach, kiedy się ona w czynach objawia?

— Tak! tak! chodź wołku w jarzmie, chodź i jedz, masz tu korytko owsa! Co piękne i wzniosłe zostaw owym silnym w słowie duchom; gdy ci się zjawi jakiś obraz uroczy, a ty się na niego zapatrzysz, połknij ślankę i ciągnij dalej, aż do ostatniego technienia! A przecież i nas czasem napada pokusa zatrzymać się i skosztować tego zakazanego nektaru. Ty mnie nie rozumiesz Eugenio! nie rozumiesz, albo nie chcesz zrozumieć.

Lica Malińskiej zabarwiły się purpurą. Sokoł nazwał ją po imieniu! Zdarzyło się to po raz pierwszy. Czyż upoważniła go czém do takiej niebywałej poufałości? Przebiegła prędko myślą wszystkie swoje słowa, ale nie znalazła w nich nic zdrożnego. Zmrok zapadał już nad ziemią, kontury okolicznych szczytów rozpływały się we mgle wieczorniej. Nad głową młodej pary zakrakała wrona i szybkim wirowatym lotem przeleciała nietoperz. W trawie świeciły świętojańskie robaczki uciekające ze swemi lampkami za zbliżeniem się kroków ludzkich. Nasi wędrownicy szli milcząc. Arystyd nie czuł na ramieniu rączki Malińskiej: ona przestała się opierać. Przed Hrabowskim dworem oczekiwała ich reszta towarzyszy. Stanęli. Sokoł pochylił się ku Eugenii i rzekł cichym, głębokim głosem:

— Obraziłem panią (na ten wyraz położył nacisk). Proszę o przebaczenie i...

Mrawec nie dał mu dokończyć.

— Co? co? co? zawołał podbiegając ku nim: pan już chcesz wracać do domu. Ja mam znakomity powóz, odwiozę pana.

— Dziękuję. Mam konia.

Jakoż wierzchowiec Arystyda grzebał już nóżką w podwórzu i zarżał poczuwszy swego pana. Ludowita Hrabowiec na noc zatrzymał. Sokoł wskoczył na siodło i zniknął w ciemnościach, które tymczasem zapadły. Eugenia wymówiła się zmęczeniem i bólem głowy i odeszła do swego pokoju. Rozplotła długie swe warkocze i usiadła przy otwartym oknie. Przed oczyma jej duszy stała blada twarz i płomienne młodzieńcze źrenice, patrzące tak wymownie, a tak trwożnie. Wieczorny chłód

owiewał jej lica, szare obłoki wisiały jak opona nad rozłożystymi kasztanami.

Mrawca nikt nie zatrzymywał, tylko Ernestyna zerknęła na niego proszącym oczkiem, ale ciotka Karolina uprowadziła ją z sobą.

— Kiss di hende, szepnął słodko sentymentalnym głosem Emil i poszedł ku bramie dziedzińca. Tam stała Marka i patrzyła na drogę.

— A! jaka ładna dziewczeczka! rzekł pochlebnie Mrawec, i chciał ją pogłaskać po świeżej twarzy.

— Ej paniczul! ozwała się głośno Marka: proszę z daleka, bo jak się rozgniewam to cały rok popamiętasz...

Emil odskoczył jak oparzony i chyłkiem wysunął się z podwórza. Głośny śmiech Marki towarzyszył temu odwetowi niefortunnego Don Juana. W chwilę potem nadszedł Paweł i zatrzymał się przed bramą.

— Jeszcze się gniewasz, Marko? spytał cichym, proszącym głosem.

— Nie, Pawle, nie gniewam się, odparła dziewczyna i podała mu bukiecik, który trzymała w ręku.

— Da Bóg, Marko, a pobierzemy się na jesień. Ojciec już przystaje, rzekł Paweł i wziął ją za rękę.

— Marko! Marko! ozwał się z okna głos ciotki Karoliny. Marka uderzyła dłonią po spracowanej ręce Pawła i znikła w sieni.

Szczęśliwy Paweł poszedł do domu, a przez drogę gwizdał sobie wesoło: „Oj! będzie to zoneczka jak iskra!” mówił sam do siebie i śmiał się całą twarzą. Moj Boże, tak mało potrzeba ludziom do szczęścia, jeżeli chcą być prostymi i naturalnymi! A ponieważ nie baczając na to, szukamy go po ciemnym labiryncie światowych wymagań i urojeń, jakże krzyżują się i płaczą nasze drogi, a ta jedna wiodąca nas ku rzeczywistemu celowi, jest przecież tak prosta i jasna, światłem Bożej łaski opromieniona! My mimo to błądzimy nieustannie. Bo jakże ustrzedz się omyłki, jak uchronić serce przed technieniem świata? Spokój duszy oto jedyne dobro, o które ubiegać się warto; on nam daje szczęście. On jest dla nas niby oazą na pustyni, niby wyspą zieloną wśród niezmiernych obszarów morza. Lecą duszące piaski na skrzydłach gorącego wiatru,

bałwany morskie nocą nieustannie swą szumiącą piosnkę, a w tym wiecznym ruchu, jak miłą jest przystań, w której odpocząć może skołatana dusza! Nie odczuje ten cichy rozkoszy duchowego spokoju, kto nie zaznał wichrów i burz żywota...

IV.

Ludowit Znahorec nie mógł spać. Już po raz trzeci zapalił świecę i zaczął czytać. Litery biegały mu przed oczyma, wyskakiwały, a linie mieszały się chaotycznie. Odłożył więc książkę i zapatrzył się w sufit. Sufit zaczął się chwiać i przybierać fantastyczne kształty kopuły bez końca. Zamknął oczy, zjawiła mu się wnet piękna postać Eugenii, ale dziwnie, jakby martwa, rysy miała posągowo nieruchome, oczy szkliste, usta zsiniałe. Ludowit uniósł się z pościeli. „Czym w gorączce?” pomyślał, i przyłożył rękę do czoła, które pałało. Owładnął nim strach jakiś; chciał zawołać, nie mógł.

Wstał więc z łóżka i otworzył okno. Świeży nocny powiew orzeźwił go, ale nie mógł poskromić gwałtownych uderzeń serca. Ono biło tak silnie, że mimowoli chwycił się za lewy bok.

— Uciekać mi ztąd trzeba, uciekać! szeptał; powietrze tutejsze niezdrowe dla mnie. Spokojne dotąd serce zaczyna bić, spokój duszy pierzcha, krew uderza do głowy. Uciekać, uciekać co prędzej! Ziemia pali się tu pod memi stopami, wdycham w siebie zabójcze wyziewy. Co mnie trapi, co mi dolega? Czyż to tylko gra wyobraźni? Czy ten ból, co sercem mém szarpie, urojonym nie jest?

(D. n.)

Wieści Polityczne.

☞ Życie parlamentarne francuzkie zaznaczyło się dwoma prawie jednoczesnymi wypadkami, świadczącymi w różny sposób o jednem: o rozluźnieniu kółek maszyny społecznej i przytępieniu zmysłu moralnego. Koalicye sprzecznych żywiołów, dla pognębienia rze-

czywistego lub urojonego przeciwnika, stały się nad Sekwaną wyrazem parlamentaryzmu, który według praktyki najstarszego a najzdrowszego ustroju parlamentarnego za Kanalem, powinien być nie szeregiem potwornych koalicyj, ale różnicem rozsądnych ustępstw wzajemnych. Dla sejmikujących dziś Francuzów w izbie poselskiej i senacie są dwa tylko straszydła: Kościół i Gambetta. Burzycielski, choć maskowany radykalizm p. Gambetty, połączony z zachciankami podbicia całego kraju pod wolę jednego człowieka, kojarzy przeciwko niemu zarówno samopas chodzące żywioły czerwone, jak umiarkowańsze republikańskie, jak wreszcie zachowawcze mniej lub więcej monarchiczne. Tym sposobem przez chwilowy, zkądinąd nienaturalny związek dwóch krańców i środka sejmowego, potrafiło w końcu Stycznia jednym pchnięciem zrzucić ex-dyktatora z piedestału, na który się przeszło od lat dziesięciu wdrapywać. Tym samym sposobem nie dopuszczono go obecnie na członka komisji budżetowej, w której przedtym budował mosty do przywrócenia gallikanizmu w Kościele francuzkim. Owszem nie dopuszczono nawet jego zwolenników, tak dalece, że na 33 członków komisji budżetowej weszło zaledwo 4 unii republikańskiej, liczącą prawie trzecią część sejmujących, a i z tych czterech dwaj są uciekinierami z pod chorągwi p. Gambetty. Skoro jednak sejm potrafi o sprawy Kościoła i religii, natychmiast się koalicja zawiązała przeciwko p. Gambecie rozprzega, a powstaje zaraz inna, wymierzona przeciwko Kościołowi. Radykalna unia republikańska p. Gambetty i ogon jaskrawo czerwonej lewicy p. Clémenceau, podają rękę pewnej części republikańców umiarkowańszych sąsiadujących z gambettytami, i przeprowadzają uchwały wymierzone przeciwko mniejszości złożonej z prawicy i z lewego środka, w którym pomimo jego republikanizmu zachowało się poszanowanie dla religii, oparte na zrozumieniu jej wysokiego posłannictwa w społeczeństwie. Tym sposobem ogromna większość izby poselskiej zatwierdziła nowe wygnanie przez rząd Benedyktynów, prywatnie już mieszkających w Solesmes, i w ogóle zaleciła energiczne wykonywanie pamiętnych dekretów czerwcowych rozpę-

dzających zgromadzenia zakonne. Tym samym sposobem otrzymuje obecnie zatwierdzenie w senacie odrzucone poprzednio przezeń prawo o bezwyznaniowém, owszem całkiem bezreligijném wychowaniu elementarném. Podług tego prawa, oprócz Niedzieli ma być jeszcze pozostawiony jeden dzień w tygodniu, który według upodobania rodziców i opiekunów może być obracany lub nieobracany na naukę religii; wykład jednak religii nie będzie przedmiotem obowiązkowym, a nawet nie można będzie jej nauczać w obrębie gmachu szkolnego, jak to przecież pozwolono niedawno w Belgii pod rządami ministerium „liberalnego” i przy zerwaniu stosunków ze Stolicą Apostolską. Owszem zaciekłość posunięto tak daleko, iż osobnym paragrafem prawa wyłączone z rad szkolnych duchowieństwo, to jest żywioł najukształceńszy po wioskach. Na próżno z prawicy zachowawczej senatu p. Chesnelong podnosił wymowny głos przeciwko takim potwornościom nowego prawa; na próżno z lewego środka filozof deistyczny p. Simon usiłował nakazać szkole przynajmniej część nieokreśloną dla Bóztwa: koalicja poodrzuciła wszystkie poprawki, a przyjmuje artykuł po artykule według uchwał izby poselskiej i zaleceń ministra wychowania p. Ferrero.

Obok tych opłakanych wyników koalicyniej roboty parlamentu francuzkiego, nie mamy z dwóch ostatnich tygodni nic ważniejszego do zapisania. Wspomnimy tylko, iż pokonane już prawie zupełnie powstanie w Dalmacji i Hercegowinie oddziaływało w sposób uspakajający na zestrachane umysły. Obawa nowego wyprowadzenia sprawy wschodniej na krwawy plac boju w głąb się powoli usuwa.

SILVA RERUM.

Jubileusz Kostrzewskiego. — Towarzystwo osad rolnych. — Wiadomości bibliograficzne. — Katedra prawodawstwa polskiego, w Anglii. — Wystawa nowego rodzaju w Londynie. — Fotografia w obec trybunałów. — Zużytkowanie wodospadu Niagary.

Jubileusz Kostrzewskiego. W d. 18 zeszł. mies. przeszło 250 osób zebrało się w sali Resursy Kupieckiej dla uczczenia trzydziestoletniego jubileuszu znanego z humorystycznego, praw-

dziwie rodzimym jaśniejącego dowcipem talentu rysownika, Franciszka Kostrzewskiego. Wszyscy artyści tutejsi wzięli udział w tej uroczystości, zakończonej sutą biesiadą, a rozpoczętą od przedstawienia w teatrzyku, urządzonym w sali, przystrojonej najpopularniejszymi rysunkami jubilat, w reprodukcjach olbrzymich rozmiarów. Na scenie teatrzyku czarownice przygotowywały najpierw ucztę, warząc i mieszając w kotłach; następnie wystąpił szereg komicznych deputacji składających powinszowania. Później widziano szereg obrazów z dziejów żywota Kostrzewskiego, najwybitniejszych typów jego rysunków, a wreszcie jego apoteozę. Obrazom tym towarzyszyła odpowiednia muzyka. Na zakończenie rozdano obecnym książkę pamiątkową pod tytułem: *Niezapominajka*, opisującą ołówkiem, wierszem, prozą i notami muzycznymi cały przebieg uroczystości. Wśród poezji przypisanych w dniu tym Kostrzewskiemu mieścił się czterowiersz A. E. Odyńca, charakteryzujący w ten sposób działalność ulubionego artysty:

Jak w życiu ludzkim i całej naturze
Mędrzec w złem nawet miłość Stwórcy czuje,
Tak w każdej nawet twój karykaturze
Znać, że twą ręką ideał kieruje.

Towarzystwo osad rolnych, w dobrach odziedziczonych z zapisu ś. p. Kikińskiego zaprowadza obecnie gospodę chrześcijańską, sklep spożywczy dla oficjalistów miejscowych, dwie ochrony i szkołę elementarną. W dalszym ciągu zarząd towarzystwa stara się o jak najrychlejsze urzeczywistnienie zamiarów testatora, co do otwarcia szkoły rolniczej niższej, w celu kształcenia oficjalistów, jako ekonomów leśniczych, pisarzy prowentowych i t. p.

Ustawy szkolne. Specjalna komisja utworzona przez ministerium oświecenia opracowała, jak wiadomo, 70 punktów nowych przepisów o egzaminach dojrzałości w gimnazjach. Przepisy te dotyczą w ogóle wszystkich egzaminów gimnazjalnych, wstępnych, przejściowych, dodatkowych i dojrzałości i nim wniesione były do ministerium, szczegółowo je rozpatrywały rady pedagogiczne gimnazjów, ministerium zaś opracowało tylko ostateczne wnioski w tym przedmiocie.

Wszystkie rady pedagogiczne oświadczyły się za utrzymaniem obecnych przepisów o egzaminach z małymi tylko zmianami. Ministerium przychyliło się do ich poglądu. Pozostawiając dotychczasowe przepisy o egzaminach bez żadnej zmiany, wprowadziło do nich ulgi, jako to: Czas trwania egzaminów wstępnych, przejściowych i dojrzałości oznaczany będzie nadal przez kuratorów okręgowych naukowych. Dni naznaczone dla

egzaminów ogłaszane będą w gazetach. Określenie stopnia postępu uczących się pozostawione jest w zupełności do uznania nauczycieli. Stopnie stawiane w ciągu roku szkolnego nie powinny mieć wpływu na egzaminach. Temata i zadania do piśmiennych robot przy składaniu egzaminów dojrzałości wyznaczane będą nie przez okręgi naukowe lecz rady pedagogiczne gimnazjalne. Roboty zaś piśmienne przy składaniu egzaminów dojrzałości nie będą miały znaczenia decydującego, i zły stopień za nie otrzymany, nie będzie przeszkodą do dopuszczenia ucznia do egzaminu ustnego.

Wiadomości Bibliograficzne. Drugi poszyt miesięcznika tego niezbędnie potrzebnego wszystkim kupującym książki, wyszedł z druku i zawiera Kronikę bibliograficzną, nowiny wydawnicze, oraz bibliografię książek polskich wysłanych lub otrzymanych w Warszawie w miesiącu Lutym.

Gazeta Lwowska podaje do wiadomości, że instytucja Macierzy polskiej wkrótce już rozpocznie działalność swoją. W akcie fundacyjnym, który przedstawiony będzie rządowi, wyszczególniono, że celem fundacji jest: szerzenie oświaty rodzimej w tych warstwach społeczeństwa, w których jej potrzeba okazuje się najpilniejszą. Właściwy majątek zakładowy wynosi rs. 20,000. Summa ta stanowi jednak tylko zawiązek, pierwszy główny dar, do którego przybywają ciągle nowe. Z kapitału zakładowego stałe czyste dochody obracane będą na wydawnictwa ludowe w najobszerniejszym tych słów znaczeniu. Wydawnictwa przedsiębrane będą drogą konkursu, dalej przez wybór prac nadesłanych niezależnie od konkursu, albo drogą zamówień. Nie należy do celów fundacji ani nabywanie dzieł już wydanych, ani wydawanie broszur politycznej treści. Książki przez Macierz wydawane, mają być pisane w języku polskim i w rusińskim, którego używa lud we wschodniej Galicyi. Siedzibą administracyjną „Macierzy” jest Lwów, organami administracyjnymi rada wykonawcza pod kontrolą kuratora i rada nadzorcza. Kuratorem jest J. I. Kraszewski, a zastępcą jego marszałek krajowy dr. Mikołaj Żyblikiewicz. Corocznie ma być podawane do wiadomości powszechnej sprawozdanie z czynności „Macierzy polskiej.” Członkowie obu rad pełnią obowiązki swoje bezpłatnie, sekretarzowi zaś rada wykonawcza wyznaczy stosowną płacę. Zarząd kapitału żelaznego prowadzi wydział sejmowy, który zda corocznie sprawę sejmowi i publiczności. Gdyby wydział krajowy istnieć przestał, uchwali sejm, w czyje ręce ma

przejsć zarząd, a w braku takiej uchwały rozstrzygnie walne zgromadzenie obu rad. Gdyby i to nie nastąpiło, lub gdyby „Macierz polska” z jakichkolwiek powodów istnieć przestała, zarząd majątku ma przejść na Akademię umiejętności, a gdyby i téj już nie było, na uniwersytet Jagielloński.”

Katedra prawodawstwa polskiego, w Anglii. Morfill specjalista literatury słowiańskiej, ma w roku bieżącym rozpocząć wykład rozwoju prawodawstwa polskiego na uniwersytecie oxfordzkim, gdzie, w wstępie mówić będzie o Statucie wiślickim i ustawach Władysława Jagiełły.

Cezar Correnti. Na członka Akademii Mickiewicza w Bononii, zostającej pod dyktando profesora Santagaty, zapisał się obecnie pierwszy sekretarz królewski i poseł do parlamentu, Cezar Correnti. Przystąpienie jego i prezydencya przezeń objęta, podniosą jeszcze więcej tę instytucję, gdyż p. Correnti na polu naukowym i politycznym, zalicza się do najznakomitszych osobistości we Włoszech. Zawiadomił już profesora Santagatę, iż udzieli Akademii do publicznego odczytu niektórych rozdziałów niewydanego jeszcze wielkiego swojego dzieła o Polsce, które nazwać można filozofią historii polskiej. Dzieło to ukaże się jednocześnie po włosku i po francuzku, w dwóch wydaniach, jednym taniem, drugim zaś illustrowanem i nader kosztownem w Paryżu.

Wystawa nowego rodzaju w Londynie. W Londynie przygotowywa się na miesiąc Maj 1882 wystawa sposobów i środków ochrony i zachowywania życia ludzkiego. Przyjmowane na nią będą odpowiednie przedmioty jako to: 1) Sygnały i modele sygnałów dla kolei żelaznych. 2). Apparata bezpieczeństwa dla zakładów górniczych. 3). Sposoby zapobiegania wypadkom na ulicach. 4). Apparata dla donoszenia o pożarach i sposoby przytłumiania ich, oraz narzędzia ratunku. 5). Sposoby zapobieżenia pożarom w domach prywatnych, teatrach, gmachach publicznych. 6). Ulepszenia broni palnej dla uniknienia wypadków. 7). Apparata bezpieczeństwa dla kotłów i machin w ogóle. 8). Dachy i schronienia przeciw zbyt wysokiej temperaturze, i niepogodzie. 9). Sygnały i narzędzia ratunku, dotyczące się marynarki rządowej i kupieckiej. 10). Rysunki, fotografie i książki mające stosunek z powyższemi przedmiotami.

Fotografia w obec trybunałów. Fotografia odegrała w tych czasach ważną rolę w procesie, który zwrócił uwagę prawników i uczonych. Pewny mieszkaniec New Yorku był

oskarżony o sfalszowanie różnych papierów tyczących się polisy ubezpieczenia od ognia. Nie było żadnego dowodu; badającemu urzędnikowi przysła myśl fotografowania ówiartki papieru znalezionej na biurku oskarżonego. Ówiartka ta pokryta była znakami, jak gdyby podłożona została pod inną, na której kreślono słowa i cyfry, zresztą pozostała zupełnie białą. Pierwsze próby się nie udały i trzeba było uwydatnić światło i cienie. Cel był dopięty zdjęciem fotografii, za pomocą światła elektrycznego, na blasze połącznietej żelatyną z bromem. Odkrycie było zdumiewające. Wszystkie podstępne zamysły oskarżonego wyszły na jaw, nietylko obrachowywania, ale uwagi kreślone przez niego dowodziły one występku, skutkiem czego został skazany na pięć lat ciężkich robot.

Zużytkowanie wodospadu Niagary. Zamyślają w Stanach Zjednoczonych zużytkować siłę hydrauliczną Niagary. Niepierwsza to będzie próba tego rodzaju, spadki głównych rzek amerykańskich służą już do pożytku ogólnego. Siła ich ogólna odpowiada sile 75,000 koni, a że co najmniej dwa razy zostaje użytą, przedstawia siłę 225,000 koni. W górzystej części, mniejsze rzeki nie pozostają bezczynne siła ich równa się tamtym; tym sposobem Stany Zjednoczone rozporządzają siłą hydrauliczną 500,000 koni na 50 milionową ludność. Jest to jednak tylko podrzędna siła gór i dolin. Niagara jest tą potęgą główną, która zdaje się wszystkie pochłaniać i zawierać poczworną ich siłę. Wykazano, że na minutę przepływa po nad spadkiem 285,000 metrów kubicznych wody. Pomnożywszy tę liczbę przez 61 metrów, gdyż jest to średnia wysokość kaskady, dochodzi się do siły ogólnej 3 milionów koni, która mogłaby wystarczyć na potrzeby ekonomiczne ludności 200-milionowej.

Przy blizkich już świętach Wielkanocnych przypominamy jak zwykle osobom miłosierdnym skromne święcone, które zarząd zakładu paralityków pragnie urządzić dla biednych chorych, a na które łaskawie nadesłane ofiary przyjmują się w Red. Kroniki Rodzinnéj.

Ofiary. Na pomnik Mickiewicza złożyli: Nina W. kop. 50, J. Z. z Kijowa rs. 1.

Redaktorka i Wydawczyni A. z Ch. Borkowska.

WARUNKI PRENUMERATY KRONIKI RODZINNEJ.

W Warszawie w Biurze Redakcyi, z odnoszeniem do domu, rocznie rs. 4 półrocznie rs. 2, kwartalnie rs. 1.

Prenumerować także można po tej samej cenie we wszystkich Księgarniach i Kantorach pism peryodycznych.

W Cesarstwie i Królestwie: rocznie rs. 5, półrocznie rs. 2 kop. 50. Pieniądze nadsyłać należy wprost do Redakcyi.

Cena pojedynczego Numeru kop. 20.

W Cesarstwie Austriackim — we Lwowie, w księgarni

Gubrynowicza i Schmidta, po cenie: kwartalnie na miejscu flor. 1 cent. 80. Kwartalnie z przesyłką pocztową flor. 2 cent. 15.

W Krakowie, w księgarni Friedleina: kwartalnie w miejscu flor. 1 cent. 65. Kwartalnie z przesyłką pocztową flor. 2.

W W. Ks. Poznańskim, w księgarni Żupańskiego kwartalnie w miejscu 1 tal., z przesyłką pocztową 1 tal. 6 sgr.

Biuro Redakcyi ulica Mazowiecka Nr. 8.

Wyszedł z druku i jest do nabycia w KSIĘGARNI GEBETHNERA i WOLFFA, jako też we wszystkich

PRZEWODNIK HERALDYCZNY

TOM III.

zawierający spis rodzin po upadku Rzeczypospolitej indygenowanych lub nobilitowanych jako też spis znakomitszych rodzin z oznaczeniem stulecia ich majątkowego lub dostojniczego wzniesienia się tak rodzin żyjących jako też już zgasłych.

**Cena egzemplarza ozdobnie oprawnego
2 rs kop. 40.**

W tejże księgarni jest do nabycia dzieło p. t.

PRAWA NATURY W ŻYWIENIU

ZWIERZĄT DOMOWYCH I GOSPODARSKICH
przez

D-ra filozofii Teodora v GOHREN

Professora wyższego gospodarskiego Instytutu Król. Czeskiego w Liebwerd.

PRZEKŁAD

studentów Instytutu Gospodarstwa wiejskiego i Leśnictwa w Nowej Aleksandrii
pod Redakcyą

Teofila Cichockiego.

Docenta tegoż instytutu

z dołączeniem w tekście rysunkami.

Cena rs. 4.

Nowe książki przysłane do Redakcyi Kroniki:

Stosunki Polski z Tataryzmem

od połowy XV wieku.

Tom I.

Stosunki z Mendli Girejem Chanem Tatarów
Perekopskich.

1469—1515.

Akta i listy wydał i szkicem poprzedził

Kazimierz Pułaski.

DZIEŁA CHODZKI

Wydanie Nowe.

Obejmujące w tomach trzech dawnych tomów 11. Dla prenumeratorów Kroniki, po cenie niższej rs. 4 k. 50, z przesyłką pocztową rs. 5

DZIEŁA

Józefa Kremiera

LISTY Z KRAKOWA TOMÓW 3.

I

PODRÓŻ DO WŁOCH TOMÓW 5.

kosztujące pierwotnie rs. 18, obecnie dla prenumeratorów Kroniki za rs. 7, z przesyłką pocztową rs. 8 (z wyjątkiem miejsc odsyłanych jak Kaukaz i Syberia). Bezpłatny do nich dodatek stanowi poemat Kraszewskiego pod tytułem: *Mindowe*.

Дозволено Цензурою. Варшавы 18 Марта 1892 г.

W Drukarni Noskowskiego Mazowiecka N. 11.

Popery Standard

St. James's

Protestant Standard

(Catholic, Popery)

Protestant Standard